



Publieke raadpleging onder de inwoners van Veghel over vaccineren en vrijetijdsbesteding

4 januari 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	4
1.1 Methodiek	4
1.2 Leeswijzer	4
1.3 Vergelijking van respons met populatie	5
2. Resultaten	6
2.1 Vaccineren	6
2.2 Vrijtijdsbesteding	17
3. TipVeghel	42
4. Toponderzoek	43

Samenvatting

Vaccineren

Op vraag "1 Zou u uzelf laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is?" antwoordt 49% van de respondenten: "Zeker wel". Zie pagina 6.

Op vraag "1.1 Om welke reden(en) zou u uzelf wel laten vaccineren?" antwoordt 76% van de respondenten: "Ik wil de verdere verspreiding van het coronavirus tegengaan". Zie pagina 8.

Op vraag "1.1 Om welke reden(en) zou u uzelf niet laten vaccineren?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ik twijfel over de veiligheid van het vaccin". Zie pagina 9.

Op stelling 2 'Er moet langer getest worden met het vaccin voordat ik me laat vaccineren tegen het coronavirus' antwoordt in totaal 24% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 45% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Zie pagina 11.

Op vraag "3 In hoeverre heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?" antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(zeer) veel vertrouwen". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) weinig vertrouwen". Zie pagina 13.

Op vraag "4 Zou u meer informatie willen over het coronavirus?" antwoordt 68% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 14.

Op vraag "5 Door wie zou u het liefst geïnformeerd worden rondom het coronavirus?" antwoordt 50% van de respondenten: "Landelijke overheid / RIVM". Zie pagina 15.

Vrijtijdsbesteding

Op vraag "6 Wat is uw favoriete vrijetijdsbesteding in deze coronatijd?" antwoordt 53% van de respondenten: "Gezond bewegen". Zie pagina 17.

Op vraag "7 Welke vrijetijdsbesteding mist u het meest in deze coronatijd?" antwoordt 40% van de respondenten: "Het ontmoeten van familie, vrienden en/ of bekenden". Zie pagina 19.

Op stelling 8 'Ik ben bereid om meer lokaal te shoppen om de plaatselijke winkeliers te ondersteunen en het winkelaanbod in onze gemeente in stand te houden' antwoordt in totaal 75% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".
Zie pagina 22.

Op stelling 9 'Ik ben bereid om -als het weer mag- meer lokaal uit te gaan eten en /of drinken om de plaatselijke horeca te ondersteunen en het horeca-aanbod in onze gemeente in stand te houden' antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 6% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".
Zie pagina 30.

Op stelling 10 'Ik ben bereid om -als het weer mag- meer lokaal naar het theater, naar concerten of festivals te gaan, om ze te ondersteunen en het evenementenaanbod in stand te houden' antwoordt in totaal 51% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Op vraag "11 Bent u van plan om (wederom) grootschalige evenementen bezoeken als we het coronavirus hebben bedwongen?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja, zeker". Zie pagina 38.

Op stelling 12 'Grootschalige evenementen bezoeken moet al eerder mogelijk zijn voor mensen die kunnen bewijzen dat ze geen corona hebben' antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Zie pagina 39.

Op vraag "13 Bent u bereid om eenmalig meer te betalen voor een evenement als het evenement daarmee in stand kan worden gehouden?" antwoordt 51% van de respondenten: "Misschien (hangt van de prijs af)". Zie pagina 41

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVeghel, waarbij 241 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipVeghel
Mediapartner	: Stadskrant Veghel
Onderwerpen	: Vaccineren
	: Vrijtijdsbesteding
Enquêteperiode	: 22 december 2020 tot 3 januari 2021
Aantal vragen	: 19
Aantal respondenten	: 241
Foutmarge	: 6,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 4 januari 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,3\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Stadskrant Veghel.
- Op 22-12-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

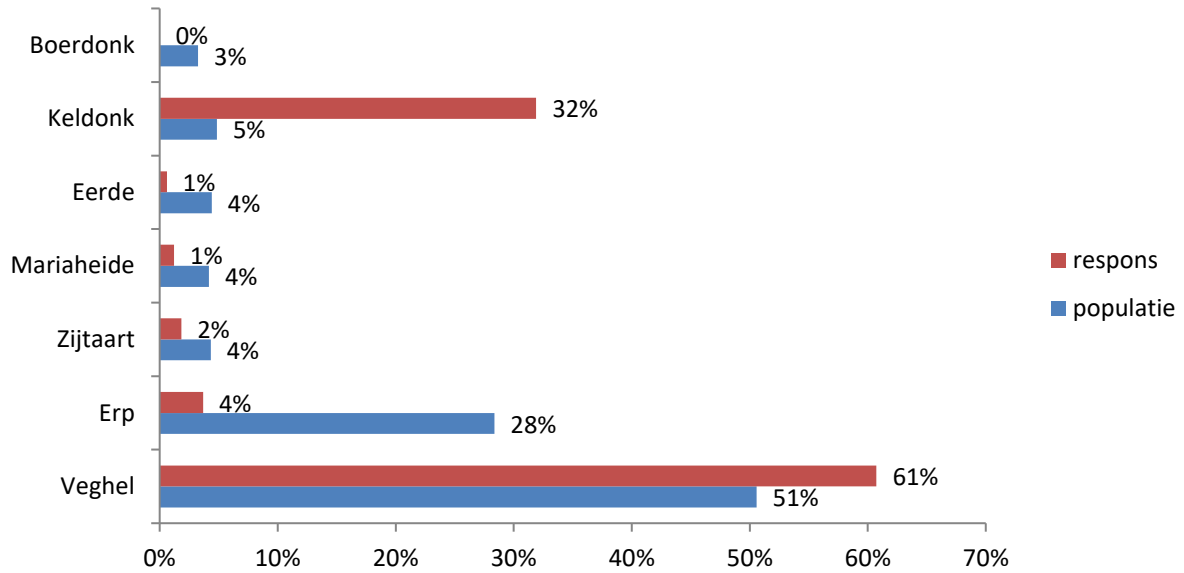
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie

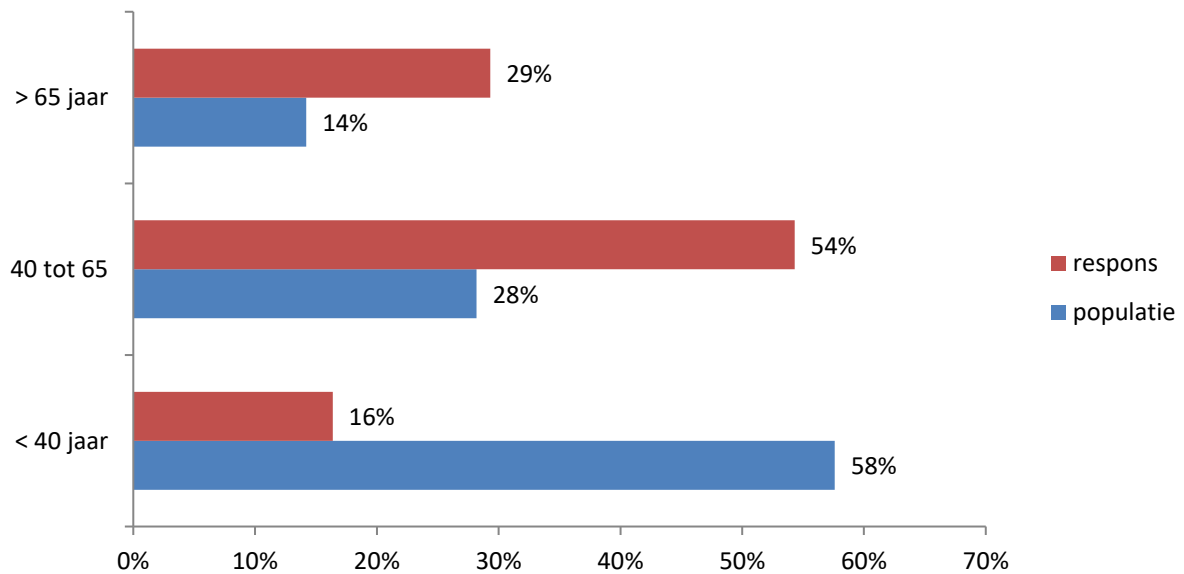
Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 163)



Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 232)



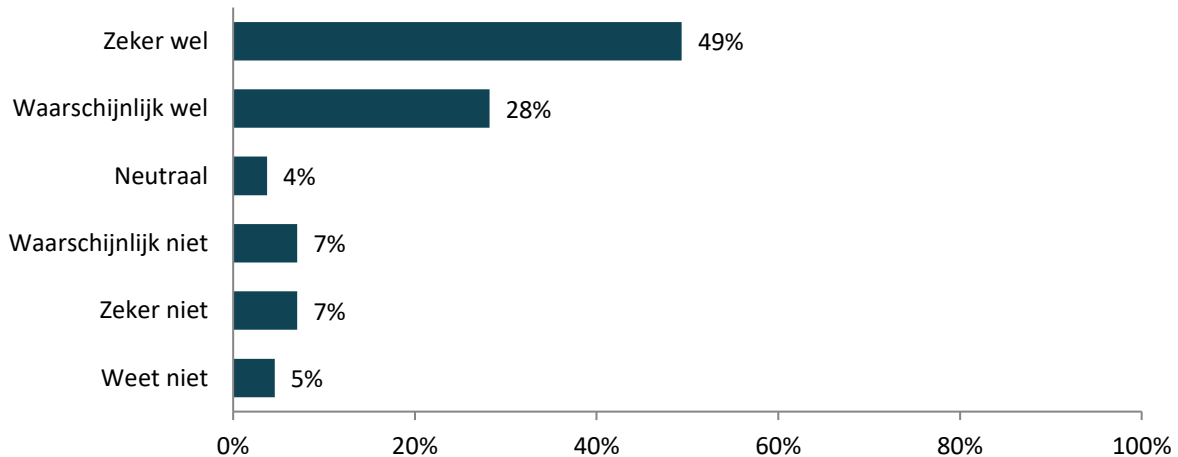
2. Resultaten

2.1 Vaccineren

1 Zou u uzelf laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is?

Het coronavaccin is in aantocht. We kunnen het vaccin - als alles goed gaat - in de eerste maanden van het nieuwe jaar verwachten.

(n=241)



Op vraag "1 Zou u uzelf laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is?" antwoordt 49% van de respondenten: "Zeker wel".

Toelichting

- | | |
|---------------------|---|
| Zeker wel | <ul style="list-style-type: none"> • Hoe sneller we terug kunnen naar normaal, hoe beter. Ik denk dat een vaccin de enige mogelijkheid hiervoor is. • Ik heb er vertrouwen in dat het vaccin dat wordt toegediend van een hoge kwaliteit is met voldoende garanties dat de risico's aanvaardbaar klein zijn. • Vaccinatie is de enige manier om uit deze crisis te komen. Met lockdowns bedwingen we het virus helaas niet |
| Waarschijnlijk wel | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben nog in overleg met mijn internist ivm chronische kwaal die ik heb. • Ik heb zware allergieën dus vooraf moet ik wel weten of het vaccin dat ik zou toegediend krijgen geen allergische reactie kan veroorzaken. Zo ja, dan zie ik toch af van vaccinatie. • Ivm bloedbeeld eerst overleg huisarts |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Het virus muteert zich, is al bewezen maar het is niet duidelijk of de vaccinatie daar tegen helpt. Net zoals met t influenza vaccin zal deze niet tegen elke vorm werken. En om elk jaar weer opnieuw geënt te worden zie ik niet zitten. |
| Waarschijnlijk niet | <ul style="list-style-type: none"> • Heb nog steeds aantoonbare antistoffen sinds mijn besmetting in de eerste golf • Ivm complicaties longen |
| Zeker niet | <ul style="list-style-type: none"> • Gelieve eerst de proto type op andere testen, deze vernieuwen als alle foute eruit gehaald zijn en dan zou ik hem nemen |

- Mocht je al besmet raken dan is de kans dat je er ernstig ziek van wordt of zelfs aan overlijdt zeer klein (overlevingspercentage 99,98%), dus waarom vaccineren als je verder gezond bent? Nog onduidelijk wat ze allemaal inspuiten, of het voorkomt dat je besmet raakt en wat de bijwerkingen kunnen zijn zowel op korte als langere termijn. Ook nog helemaal niet duidelijk wat het b.v. doet bij ouderen met onderliggend lijden, bij kinderen en zwangeren.

Weet niet

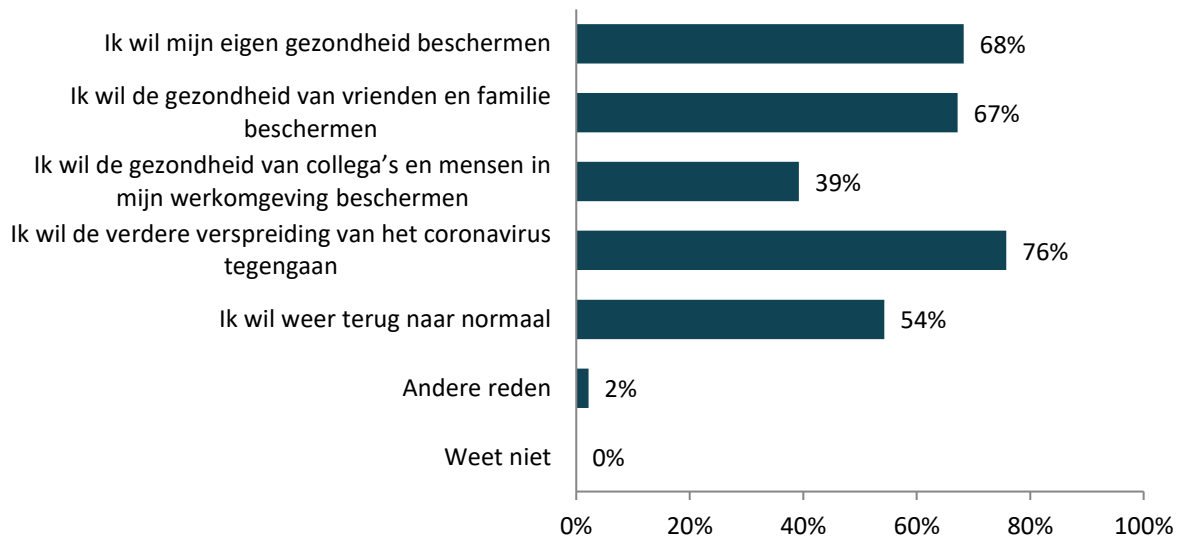
- Ik wacht de testresultaten af en kijk dan wat ik doe; ik mis de lange termijnwerking van het vaccin
- Ik wil eerst meer weten
- Ik wil me op termijn wel laten inenten, maar niet als een van eersten. Voel me erg onzeker over mijn welzijn na een vaccinatie. Welke bijwerkingen zijn er op termijn.

Vraag 1.1 wordt alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 1 Zou u uzelf laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is? Antwoorde met: "(Zeker) waarschijnlijk wel".

1.1 Om welke reden(en) zou u uzelf wel laten vaccineren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=186)



Op vraag "1.1 Om welke reden(en) zou u uzelf wel laten vaccineren?" antwoordt 76% van de respondenten: "Ik wil de verdere verspreiding van het coronavirus tegengaan".

Andere reden

- Ik moet naar het buitenland voor werk
- Reizen
- Voor meer duidelijkheid voor de onderzoekers/ virologen
- Wil op vakantie

Toelichting

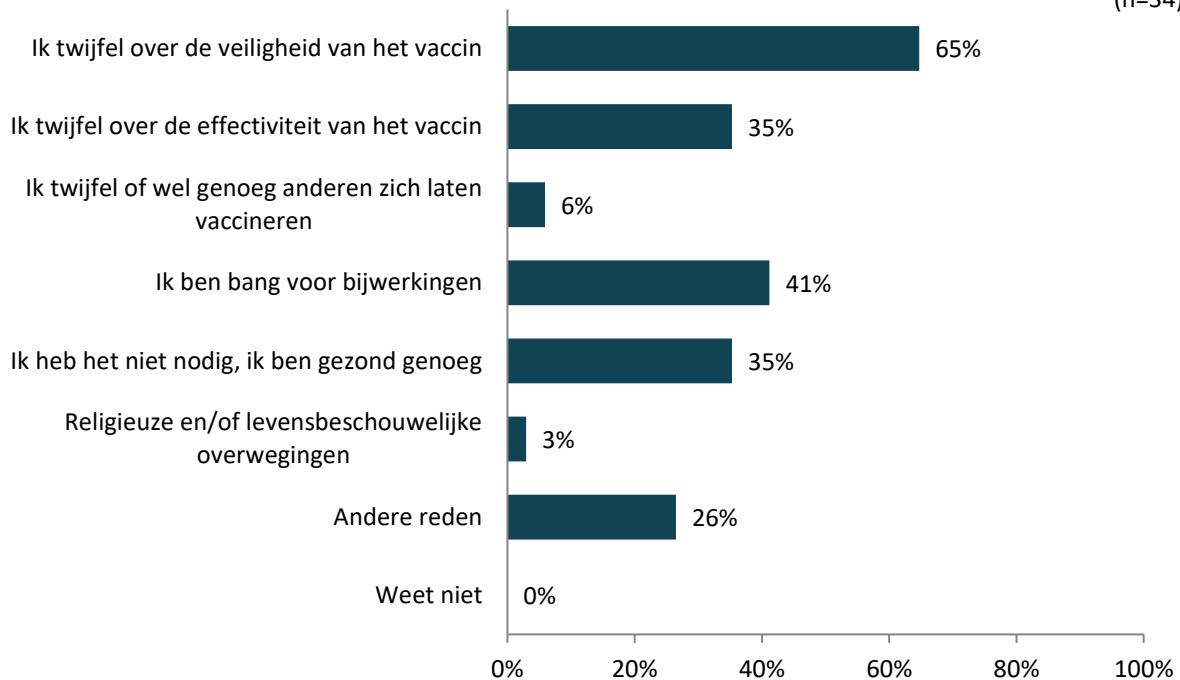
- Genoeg redenen om het WEL te doen!

Vraag 1.2 wordt alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 1 Zou u uzelf laten vaccineren tegen het coronavirus als er een vaccin beschikbaar is? Antwoorde met: "(Zeker) Waarschijnlijk niet".

1.2 Om welke reden(en) zou u uzelf niet laten vaccineren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=34)



Op vraag "1.2 Om welke reden(en) zou u uzelf niet laten vaccineren?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ik twijfel over de veiligheid van het vaccin".

Andere reden

- Allergisch dus kan niet
- Angst voor naalden
- Een vaccin is geen garantie om het niet te krijgen
- Heb corona gehad en alle bovenstaande redenen Ik geloof niet in vaccins tegen virussen. omdat deze zich altijd muteren. 1 x griepsput gehaald nog nooit zo ziek geweest.
- Heb nog steeds aantoonbare antistoffen sinds mijn besmetting in de eerste golf
- Ik vind dat mijn lijf het zelf moet aankunnen of oplossen.
- Ik wil eerst weten of ik corona heb gehad, zo ja dan laat ik me niet vaccineren
- Twijfel voor de lange termijn
- Zwangerschap

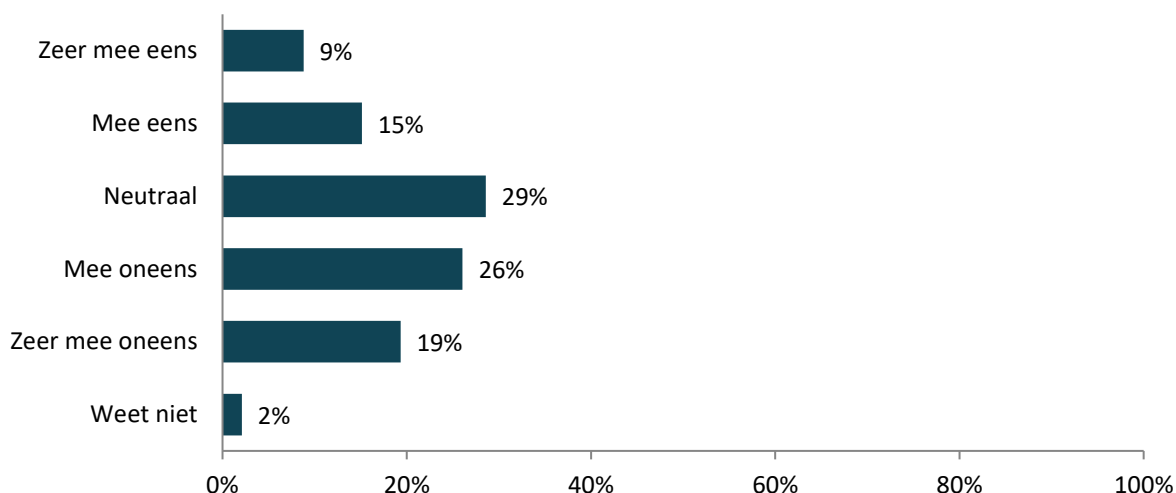
Toelichting

- Ik heb diverse allergieën en reageer vaker niet goed op medicijnen. Ik ben ook chronisch ziek, dus ik wil eerst afwachten wat het vaccin doet. Zover ik nu begrepen heb, zijn alleen nog maar niet-chronisch zieken geënt en zijn er juist bijwerkingen bij mensen met allergieën. Sowieso is mijn ziekte weinig voorkomend, dus het zal lang duren voor ik het risico wat ik moet nemen goed in kan schatten. Mijn man zou zich wel laten vaccineren en we zouden onze oudste dochter van bijna 18 ook toestemming geven, zij heeft de genen van mijn man. Echter onze jongste dochter, zouden we niet laten vaccineren, mocht het vaccin ook aan kinderen worden aangeboden in de toekomst, want zij heeft mijn genen en ook een ernstige voedselallergie. We laten de epi-pennen graag ongebruikt, wij nemen geen risico.
- Omdat er goed werkende medicijnen zijn, hebben we miljoenen kostende vaccins helemaal niet nodig. Daarnaast inzetten op preventie veel belangrijker.

2 'Er moet langer getest worden met het vaccin voordat ik me laat vaccineren tegen het coronavirus'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=238)



Op stelling 2 'Er moet langer getest worden met het vaccin voordat ik me laat vaccineren tegen het coronavirus' antwoordt in totaal 24% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 45% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Ik zou mij nooit laten vaccineren tegen een virus maar ik vind dat mensen die dat wel doen het recht hebben op een volstrekt goed uitgetest vaccin. Jaren praat ik dan over. Ik vind het kwalijk dat fabrikanten uitgesloten worden voor aansprakelijkheid indien het toch vervelende bijwerkingen heeft. Dit verhoogd niet het betrouwbaarheids gevoel.
 - Normaal moet er jaren getest worden, mochten ze al een vaccin tegen een virus vinden. Dierenproeven zijn nu overgeslagen en er is nog geen enkele duidelijkheid wat het op de langere termijn gaat doen. Daar het een nieuwe techniek betreft, met m-RNA (genetisch modificeerbaar) is juist nu jarenlang onderzoek een vereiste. Zelfs planten en dieren mogen alleen genetisch gemodificeerd worden onder zeer strikte voorwaarden en nu zouden ze het wel zonder meer op mensen mogen toepassen, zonder enig inzicht wat dit met ons gaat doen (bv gevolgen voor DNA, wat is de invloed op het eiwit dat de placenta vormt en vruchtbaarheid etc.) Alle veiligheidsvoorschriften zijn tijdelijk op laag pitje gesteld om maar zo snel mogelijk een vaccin te hebben.
 - Reeds benoemde bijwerkingen voel ik deels nog altijd na de eerste besmetting
- Neutraal**
- Beetje mee eens, omdat er allergische reacties in Groot-Brittannië zijn geweest en ik vaak van de partij ben mbt allergieën
 - Ik ben wel benieuwd of er bestanddelen in het vaccin zitten waarvan de (bij) werking op lange termijn nog niet bekend is.
 - Ik laat me testen zodra het beschikbaar voor me is. Vinden ze dat er verder getest moet worden voordat er gevaccineerd kan worden, dan ga ik van hun deskundigheid uit.
 - Ik vertrouw erop dat de testprotocollen goed zijn, maar hoe langere termijn hoe beter

- Ik vertrouw op de instanties dat zij het vaccin vrijgeven als het veilig is.
- In afwachting van de nieuwe testresultaten bepaal ik wat ik doe daarom ben ik hierin neutraal, omdat het een last minute beslissing zal worden

Mee
oneens

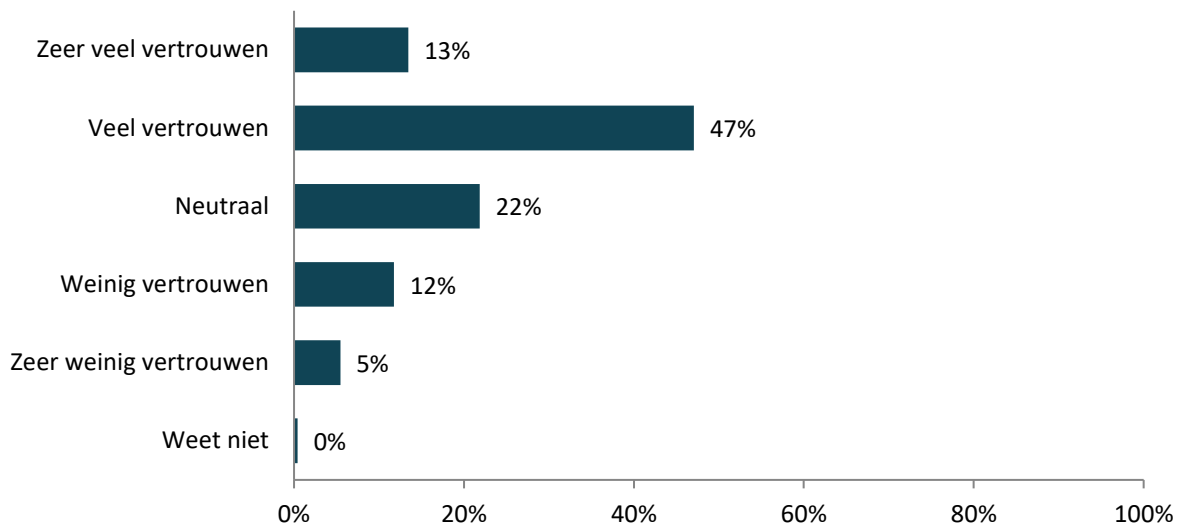
- Had ik wel gewild maar tijd is er niet
- Ik vind niet dat er perse 'langer' getest moet worden, maar het moet wel goed gebeuren. Ik zou me er wel prettig bij voelen als ze duidelijk aantonen dat dit gebeurd is.
- We zullen er een keer moeten achterkomen.

Zeer mee
oneens

- De snelheid heeft te maken met geld! In dit geval waren geen investeerders nodig de landen betalen dit nu.
- Ik hga ga het hoe dan ook niet nemen!
- Ik laat me sowieso niet vaccineren
- Ik zal het vaccin nooit nemen
- Wat een suggestieve vraag.... dit vaccin is op net zoveel mensen getest als een vaccin dat een lange ontwikkeltijd heeft maar minder middelen voor productie
- Zo maar roepen om een langere testfase zonder dat je professionele kennis hebt van dit soort processen, is vooral verschrikkelijk dom.

3 In hoeverre heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?

(n=238)



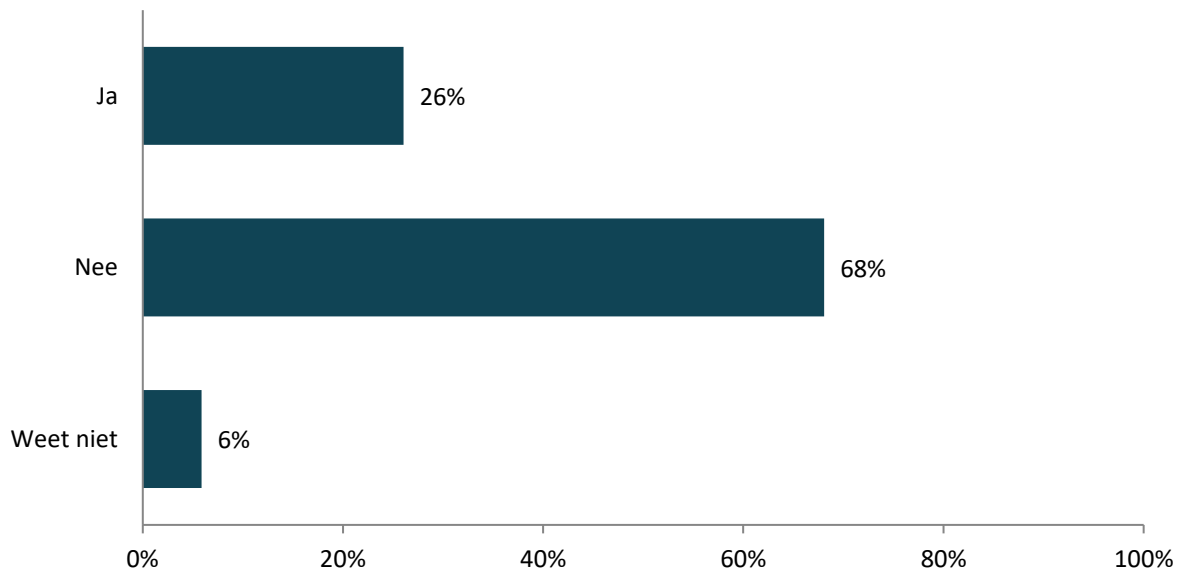
Op vraag "3 In hoeverre heeft u vertrouwen in het vaccinatieprogramma van de overheid?" antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(zeer) veel vertrouwen". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) weinig vertrouwen". Het meest gekozen antwoord (47%) is: "Veel vertrouwen". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- | | |
|---|--|
| Veel vertrouwen | <ul style="list-style-type: none"> • Het laatste wat een overheid wilt is een zwakke bevolking creëren, dus ga ik er vanuit dat ze beste met ons voor hebben. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Dat ligt eraan wat je met vertrouwen bedoelt. Ik heb er weinig vertrouwen in dat De Jonge de organisatie rond krijgt. Kijk naar alle decepties van de voorbije tijd. Ik heb er wel alle vertrouwen in dat we uiteindelijk een veilig vaccin krijgen • Omdat er nog niet massaal is gevaccineerd. Dat komt nu. • Voldoende vertrouwen om mezelf te laten vaccineren |
| Weinig vertrouwen
Zeer weinig vertrouwen | <ul style="list-style-type: none"> • Duurt allemaal te lang • Omdat ze zelf weigeren zich te laten vaccineren met heel erg vervelende smoesen die ik ook kan verzinnen. worden zij straks ook buitengesloten van evenementen , vliegreisjes etc.??? • Willen alleen maar geld verdienen |

4 Zou u meer informatie willen over het coronavirus?

(n=238)



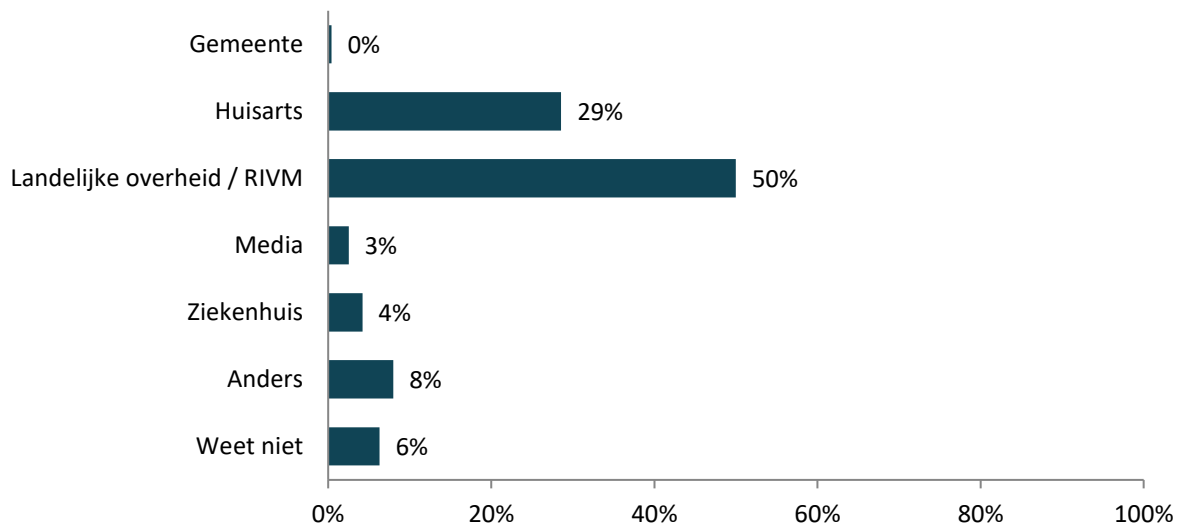
Op vraag "4 Zou u meer informatie willen over het coronavirus?" antwoordt 68% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

- Ja
- Meer onderzoeken die bekend mogen worden ipv was je handen en 1,5 afstand.
 - Zeer veel te vinden op internet, o.a. goede onderzoeken van genormeerde artsen en wetenschappers wereldwijd. In de mainstream media wordt dit helaas te weinig gedeeld.
 - Zeker als het kan over de bijwerkingen
- Nee
- Er is al genoeg informatie te vinden op sites van de overheid en ggd
 - Er is meer dan genoeg informatie te vinden.
 - Er zijn genoeg betrouwbare informatie en daarbij ben ik bijna mijn schoonvader aan Corona verloren. Helaas heeft Corona nog wel een cadeautje achter gelaten waardoor hij niet meer in staat is om compleet voor zichzelf zorgen.
 - Heeft geen zin, men spreekt elkaar toch tegen
 - Het gaat al sinds maart over het coronavirus; ik weet nu wel genoeg.
 - Ik dank dat ik redelijk op de hoogte ben
 - Ik denk dat ik mij voldoende heb verdiept in dit virus en ik heb hem helaas zelf zwaar ondervonden met nog steeds hardnekkige gevolgen na 9 maanden. Ik vind dat er teveel aandacht aan besteed wordt. en foute informatie... Iedereen gaat tegenwoordig dood aan corona i.p.v. de onderliggende ziektes die zorgen dat deze mensen bij elk virus omvallen.
 - Ik kom om in de info over corona. Brrrrrrrrrrrrrrrrrrrr
 - Meer willen weten over groeps immuniteit wat nu door de overheid weinig aandacht krijgt
 - Wordt genoeg gedeeld op tv en krant
- Weet niet
- Denk voldoende te weten. Weet dat niet zeker.
Beetje last van corona-info-moeheid

5 Door wie zou u het liefst geïnformeerd worden rondom het coronavirus?

(n=238)



Op vraag "5 Door wie zou u het liefst geïnformeerd worden rondom het coronavirus?" antwoordt 50% van de respondenten: "Landelijke overheid / RIVM".

Anders, namelijk:

- Aflevering die alleen voor videoland leden zichtbaar is, zou landelijk verplicht op elke zender tegelijk gedurende 3 tijdsblokken op een dag uitgezonden moeten worden.
- Al informatie genoeg
- Artsen
- Een algemene neutrale website
- Een arts dienen Jip en Janneke taal uitleg geeft.
- Gewoon niet
- Iedereen
- Mijn werk
- Niet
- Niet, tijd dat de waanzin stopt.
- Niet, zie vraag 4
- Nvt
- Onafhankelijke deskundigen, niet gelinieerd aan bedrijf of instantie
- Onafhankelijke medici
- Specialisten buitenland
- Specialisten die niet gesponsord worden door farmaceutische bedrijven
- Vantevoren door Degene door wie ik straks gevaccineerd wordt
- Virologen en wetenschappers.

Toelichting

- Huisarts
- Huisarts kent mij en mijn gezondheid; rivm is neutraal (hoop ik), maar daar heb ik mijn twijfels over; meestal is geld de grootste drijfveer, er zal hier een kleine groep erg rijk van worden (leverancier) waarbij net als bij vele andere medicijnen de prijs erg vaak over de kop zal gaan

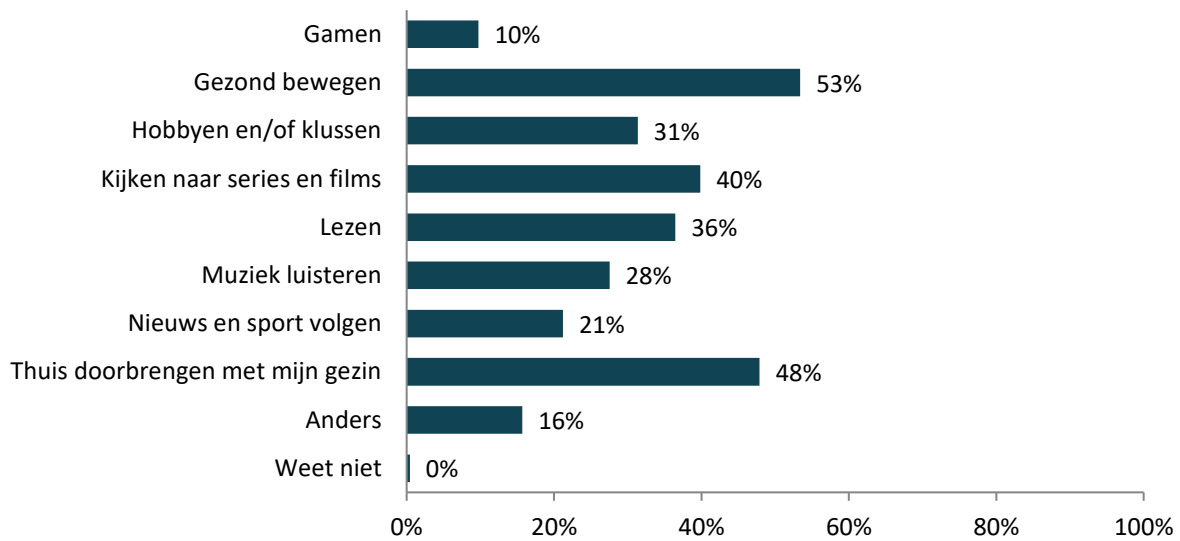
- Staat dichter bij de burger en heeft minder financiële druk
- Landelijke overheid / RIVM
- Eerlijke voorlichting graag
 - Het gaat hier natuurlijk om de bron van de info. Dat moet de overheid en het RIVM zijn. Media hebben een logistieke rol.
- Ziekenhuis
- Gemeente en ziekenhuis mij allebei prima
 - Gewoon niet meer. Ik praat met mijn specialisten en dat vind ik voldoende.
 - Social media niet want je weet niet meer wat echt en nep is.
- Anders, namelijk:
- Ik haal bij zoveel mogelijk bronnen informatie en maak daarna een afweging.
 - Maakt me niet zoveel uit als het maar juiste informatie betreft. Door de media is de afgelopen maanden alleen aan angst zaaien gedaan en de regering heeft daar door iedere dag maar met 'besmettingen' en ziekenhuis cijfers te komen geen goed aan gedaan. Dagelijks overlijden er 130 mensen aan kanker en 100 aan hart en vaatziekte. Ook overlijden er ieder jaar ongeveer 6.000 aan de griep en bij een ernstige griep wel 10.000 mensen en in deze tijd van het jaar liggen de IC meestal bomvol en moet er ook afgeschaald worden op andere zorg. Hier is nog nooit een probleem van gemaakt en nu zitten we in een lockdown in afwachting van een vaccin dat ons moet gaan 'redden' ???
- Weet niet
- De vraag is welke informatie tegenwoordig nog objectief is

2.2 Vrijtijdsbesteding

6 Wat is uw favoriete vrijetijdsbesteding in deze coronatijd?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=236)



Op vraag "6 Wat is uw favoriete vrijetijdsbesteding in deze coronatijd?" antwoordt 53% van de respondenten: "Gezond bewegen".

Anders

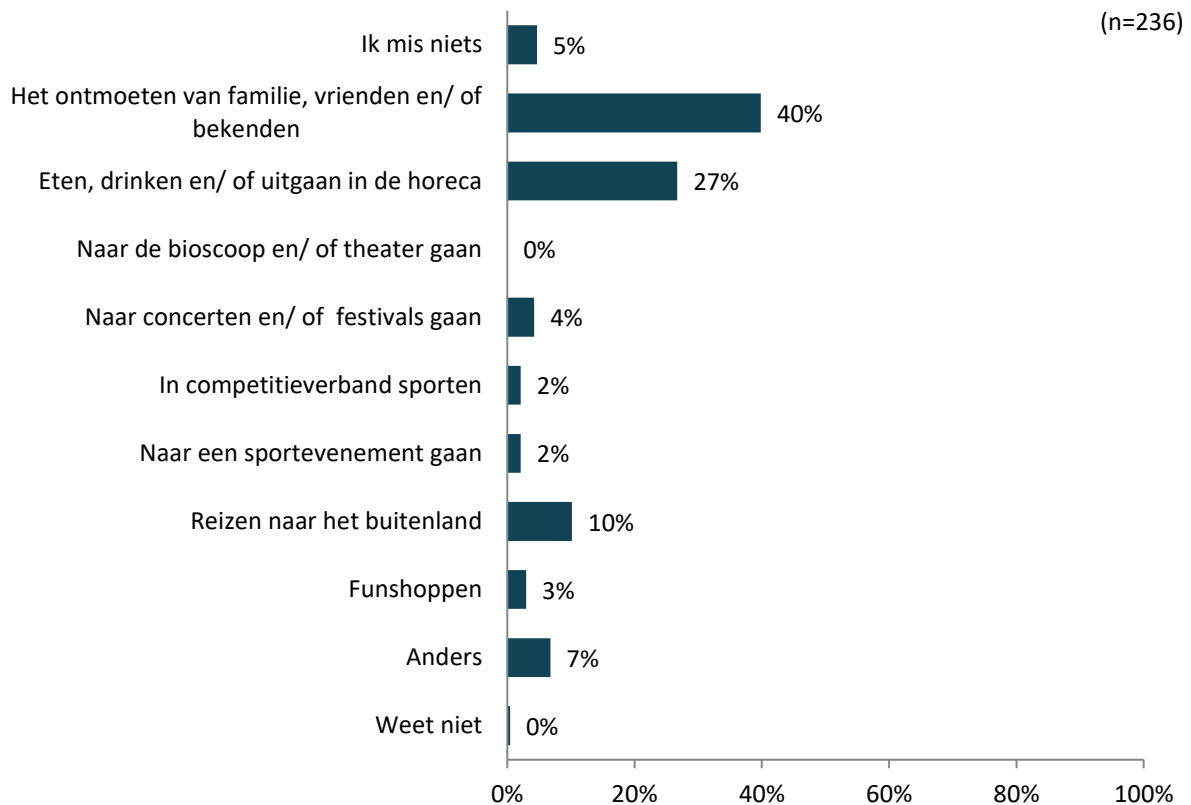
- Bossen in
- Digitaliseren voor Heemkunde
- Eten koken, eten, drinken met vrienden
- Festivals, horecabezoek, bioscoop theater
- Fietsen
- Fotograferen
- Golf
- Haken, puzzelen, tv kijken.
- Handwerken
- Lekker overwinteren op een strandappartement in Zuid-Spanje waar ons veel corona-ellende bespaard blijft.
- Lopen met hond
- Mijn borden op Pinterest bijwerken (goed voor het geheugen)
- Modelspoor
- Motorrijden
- Natuur
- Natuurstudie
- Opleiding volgen
- Piano.
- Puzzelen (3x)
- Sex hebben
- Sporten
- Thuis doorbrengen, eenzaam maar wel veiliger
- Tuin bijhouden en fietsen
- Tv kijken
- Wandelen (4x)

- Wandelen en hardlopen
- Wandelen en tennis
- Werken
- Werken en muziek maken
- Werken in de zorg

Toelichting

- Gezond bewegen doe ik samen en daarom ligt dit stil
- Ik verveel me nooit heb veel dingen te doen en momenteel alles op lager pitje dus een dag duurt tekort.

7 Welke vrijetijdsbesteding mist u het meest in deze coronatijd?



Op vraag "7 Welke vrijetijdsbesteding mist u het meest in deze coronatijd?" antwoordt 40% van de respondenten: "Het ontmoeten van familie, vrienden en/ of bekenden".

Anders

- Gewoon mijn hele vrijheid!
- Gewoon sporten in de sporthal
- Kickboksen
- Meerdere antwoorden van toepassing(eigenlijk allemaal behalve funshoppen en naar sportevenement gaan)
- Museum
- Museumbezoek
- Pretparken
- Sport en sociaal contact
- Sporten met vrienden
- Sportschool (3x)
- Stappen in België
- Trainen in teamverband
- Vlooiemarkt, braderie, gymmen en dansen
- Yoga fitness zwemmen

Toelichting

Het ontmoeten van familie, vrienden en/ of bekenden

- Ik mis vooral het spontaan op bezoek gaan of een hapje gaan eten/biertje drinken op terras of in cafe
- Mis mijn familie het meest Om dat het allemaal op afstand is.

- Omdat wij sinds maart, om de kans op besmetting zo klein mogelijk te houden, eigenlijk alleen nog maar de noodzakelijke dingen doen, hebben we ook echt met niemand meer afgesproken en is elke ontmoeting online. Alleen verplichte dingen als werk en school en echt noodzakelijke dingen als boodschappen ophalen worden gedaan. De rest alles online ook shoppen. We hebben in al die maanden 3x een uitzondering gemaakt met hele goede redenen en sowieso alles natuurlijk binnen de regels en zelfs binnen de adviezen van het RIVM. Het enige dat we echt missen is fysiek contact met anderen, je zus die je meer dan een jaar niet hebt gezien een knuffel geven, die vriendin met zoveel verdriet door het overlijden van haar moeder een knuffel geven, je moeder die alleenstaand is en hem zo hard nodig heeft een knuffel geven. Ik mis zelf geen knuffels, ik heb een gezin, dus genoeg geknuffeld, maar ik mis het kunnen geven van knuffels aan mensen die het nodig hebben van mij.

Eten, drinken en/ of
uitgaan in de
horeca

- Ik mis bijna alle punten heel erg
- Uitgaan maar ook naar concerten of met vrienden een terrasje pikken, samen iets gaan eten/drinken.

In
competitieverband
sporten
Reizen naar het
buitenland

- Jammer dat alleen (binnen) sporten er niet bij staat
- Ik mis heel veel het meest en mag maar een ding invullen... Ik ga zelden naar concerten of festivals en funshoppen is geen hobby maar de rest mis ik vreselijk.

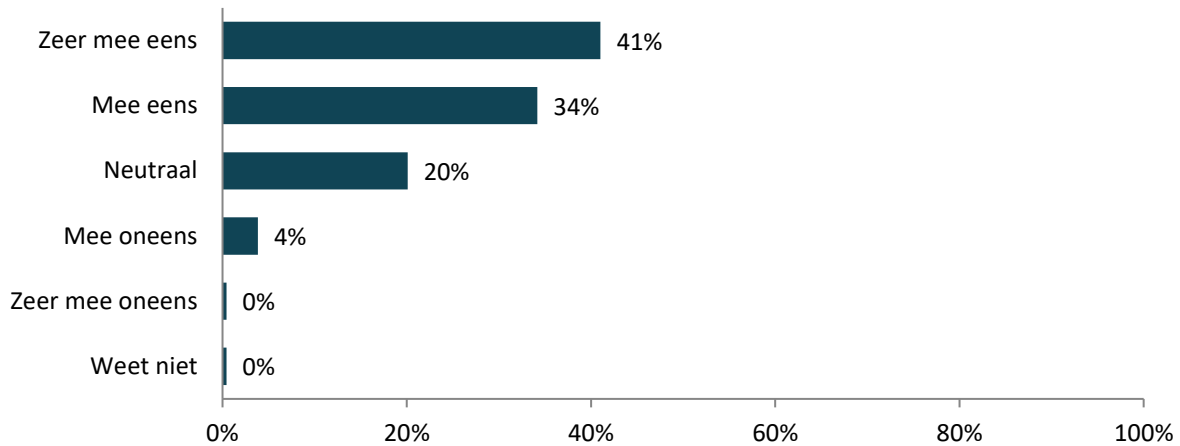
Funshoppen

- Omdat dit het meeste voorkomt Denk ik...gewoon de deur even uit. Daarna komt voor mij de vakantie...gebeurt niet dagelijks, maar zeker heel belangrijk (vrijheid, rust, ontdekken, beleven en opladen).

8 'Ik ben bereid om meer lokaal te shoppen om de plaatselijke winkeliers te ondersteunen en het winkelaanbod in onze gemeente in stand te houden'

(n=234)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 8 'Ik ben bereid om meer lokaal te shoppen om de plaatselijke winkeliers te ondersteunen en het winkelaanbod in onze gemeente in stand te houden' antwoordt in totaal 75% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Doen wij al vanaf het begin dat wij in Veghel wonen.
 - Nvt
- Mee eens**
- Echter wil ik niet fysiek een winkel bezoeken. En bezorgen doet niet elke winkelier.
 - Ik kocht al zoveel mogelijk bij lokale winkeliers.
 - Reis zo min mogelijk is het advies
 - Zou eigenlijk altijd moeten. Is goed voor economie en milieu door veel minder reisbewegingen !
- Neutraal**
- Als de prijs gelijk is wel maar de meeste artikelen zijn hier duurder dan elders
 - Als ze zelfde prijs hanteren zeker maar kan helaas niet extra betalen hiervoor
 - De standaard winkels zoals Kruitvat, Hema en Action bezoek ik bewust in Veghel. Met de kleine eenmanszaakjes heb ik nooit veel op gehad. Daarvoor ga ik niet naar het centrum.
 - Ik doe dit al, waar toepasselijk

- Ik heb geen keuze waar of bij wie ik shop, ik ga voor het goedkoopste. Mijn financiële situatie bepaald mijn uitgaven. Eieren vd lokale boer waren eerst goedkoper, toen even duur nu duurder bij de supermarkt. Dus eerst kocht ik ze wel, toen ook nog, maar nu niet meer. Als lokale ondernemers goedkoper zijn, dan zal ik ze zeker steunen, mits ze verkopen op een plek waar ik online kan bestellen. Laatst een initiatief gezien van lokale ondernemers (#supportyourlocals), maar dat was een pakket dat zo duur was, dat zou ik nooit kopen en zulke luxe producten ook niet. Je kan hem niet zelf samenstellen, dus je koopt dan dingen die je eigenlijk niet nodig hebt. Dit is een leuk idee voor rijke mensen, maar zorgt ook voor verspilling. Als alle locals samen een online totaal assortiment aan kunnen bieden en ik op 1 plek alles online kan bestellen en thuis kan laten bezorgen of gratis ergens op kan halen én de prijzen laag zijn, ja dan zou ik meteen overstappen naar dat systeem. Maar dat systeem is er niet, ook bij boerschappen.nl bijvoorbeeld, zijn het kant en klare pakketten, leuk maar veel te veel verspilling.
- Licht aan de prijzen
- Alleen als ze voordeliger zijn

Mee
oneens

Vraag 8.1 wordt alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 8 'Ik ben bereid om meer lokaal te shoppen om de plaatselijke winkeliers te ondersteunen en het winkelaanbod in onze gemeente in stand te houden'. Antwoorde met: "(Zeer) mee eens".

8.1 Waarom bent u het (helemaal) eens met deze stelling? (N=171)

Op vraag "8.1 Waarom bent u het (helemaal) eens met deze stelling?" antwoordt 88% van de respondenten: "Toelichting:".

Toelichting (88%)

- .
- 1) minder verkeersbewegingen, ondersteunen plaatselijke ondernemers, sfeer behouden in het centrum
- Aangezien hier al alles verdwijnt en wat we nog over hebben zou ik graag willen houden.
- Alles verdwijnt als we alles kopen via internet (wat vaak uit het buitenland komt)
- Als steun in lastige tijden
- Altijd al zoveel mogelijk lokaal gekocht, koop het liefst in een fysieke winkel en dicht bij huis. Nu groot deel noodgedwongen gesloten is extra belangrijk om ze te steunen.
- Anders redden zij het niet, niet alle kosten worden vergoed door de overheid
- Anders zijn we straks helemaal afhankelijk van bol.com en alieexpress
- Beetje burger plicht
- Belang van eigen winkel centrum
- Belangrijk dat de lokale ondernemer blijft bestaan in het centrum van veghel, aanbod is al laag en zou zonde zijn dat er nog meer winkels verdwijnen
- Belangrijk dat het winkelaanbod blijft
- Belangrijk om lokale ondernemers te helpen blijven bestaan
- Belangrijk voor behouden van winkels
- Belangrijk voor de levensvatbaarheid van het centrum
- Belangrijk voor je eigen leefgenot
- Belangrijk voor levendige gemeente
- Beter een goed buur dan een verre vriend
- Centrum moet blijven
- Dan blijft het geld circuleren in de omgeving en verdwijnt het niet ver weg.
- Dat helpt de middenstand om te kunnen overleven
- Dat was ik al voor Corona
- De kleine ondernemer heeft onze steun nodig en is zeer bepalend voor een gezellig centrum.
- De kleine winkeliers verdienen deze aandacht en omzet
- De kwaliteit van de leefcultuur in Veghel wordt o.a. bepaald door het succes van de middenstand.
- De leegloop is erg onaangenaam in het centrum vandaar dat ik voor behoud ben en wel wil kopen bij plaatselijke ondernemers
- De lokale middenstand moet ook overeind blijven
- Die moeten overleven, anders hebben we geen centrum meer
- Dit doen wij al jaren
- Dit is al jaren mijn stelling maar helaas heeft de gemeente veghel het winkelen zo onaantrekkelijk gemaakt dat er bijna geen goede winkels meer zijn met een complete voorraad waardoor we elke keer naar andere plaatsen moeten rijden of inline bestellen
- Doe ik altijd al. Kom zelf uit ondernemersgezin in Veghel
- Doe ik nu al zo veel mogelijk

- Doen we al
- Doen we altijd zoveel mogelijk
- Door de lokale ondernemers houden wij een gezellig centrum.
- Dorp qua winkels in stand houden
- Duurzaam eten met voeding direct van het land
- Elkaar steunen
- Fijn als er winkels in de buurt blijven bestaan
- Goed voor de lokale middenstand
- Goed winkelaanbod verhoogt de leefbaarheid
- Het is belangrijk om zelf te investeren in het centrum anders blijft er niets over
- Het is fijn als er bestaande winkels blijven.
- Het is voor ondernemers lastig genoeg om te "overleven". Als iedereen lokaal zou winkelen zou er ook veel aanbod zijn en dat zorgt voor veel gezelligheid.
- Het zou vreselijk zijn als al die mooie Veghelse zaken het loodje leggen terwijl giganten als bol.com en jumbo in hun handjes wrijven.
- Iantwoord is in vraag opgenomen
- Ik ben het hier wel mee eens, maar vind het ook lastig omdat ik dan meer winkels af moet gaan en dit gevoelsmatig tegen de coronamaatregelen ingaat
- Ik de lokale ondernemers wil ondersteunen
- Ik gun deze mensen hun boterham
- Ik gunde het deze mensen altijd al En nu nog meer
- Ik help graag waar mogelijk.
- Ik kan niet alles kopen via lokaal winkelaanbod of het is duurder
- Ik kocht al zoveel mogelijk bij lokale winkels, omdat ik bang ben dat we straks geen centrum meer overhouden
- Ik steun het liefst lokale en kleine ondernemers. Grote kunnen vaak belastingvoordeel krijgen of hebben toch al grote winsten
- Ik vind dat we elkaar moeten helpen, het liefst zo dicht mogelijk bij huis.
- Ik vind het belangrijk dat er aanbod in mijn omgeving blijft en dat is alleen mogelijk door daar ook heen te (blijven) gaan
- Ik vind het belangrijk dat lokale ondernemers blijven bestaan, dit voor de diversiteit en aanbod van producten. Ook het even binnen lopen bij een fysieke winkel is belangrijk in mijn ogen.
- Ik vind sowieso dat we meer lokaal moeten produceren/consumeren voor het behoud van onze natuur
- Ik wil nu en in de toekomst niet afhankelijk worden van dozenschuivers
- In het belang van onze plaatselijke economie.
- In stand houden van voorzieningen
- Is belangrijk om Veghel leefbaar te houden
- Is fijn voor de winkeliers en....t milieu
- Is goed voor mijzelf en de mede-Veghelaren :-)
- Ivm reizen
- Je wil de ondernemers helpen en hopen dat er niet meer winkels moeten verdwijnen
- Kleine ondernemers hebben het zwaar en je wil geen centrum wat geen centrum meer is
- Kooplokaal
- Leefbaarheid in dorpen en Centrum in stand houden of vergroten
- Leven en laten leven
- Logische stap
- Lokaal aanbod vind ik een van de belangrijkste voorwaarden om in een bepaalde gemeente te wonen en dit wil ik zelf ook graag in stand houden
- Lokaal kopen zodat we niet hoeven te klagen dat er in het centrum niets te doen is.

- Lokaal shoppen gaat beweging van mensen tegen die van stad naar stad reizen.
- Lokale ondernemers hebben veel steun nodig
- Lokale ondernemers verdienen de ondersteuning!
- Lokale winkeliers zijn belangrijk
- Lokale, kleine ondernemers verdienen het om gesteund te worden.
- Middenstand moet zoveel mogelijk geholpen worden
- Mkb ondersteunen
- Moeilijke tijden voor hen. Waarom zou ik m'n geld elders brengen, ze kunnen het hard gebruiken.
- Moet blijven bestaan
- Moet niet denken aan een dorp zonder winkels
- N.v.t.
- Niks zo makkelijk om alle type winkels gewoon binnen te kunnen lopen, zonder ver te hoeven reizen. Plus, mogelijkheid om dingen te passen ipv online iets te kopen, en achteraf zie of het wel past.
- Nvt⁷
- Om de grote bedrijven een beetje buiten te houden.
- Om de plaatselijke winkeliers te ondersteunen en het winkelaanbod in onze gemeente in stand te houde
- Om de winkels in het centrum te behouden
- Om de winkels in veghel te behouden
- Om de winkels te kunnen behouden
- Om ervoor te zorgen dat deze winkels kunnen blijven
- Om ervoor te zorgen dat lokale ondernemers bestaansrecht hebben. Zij maken ook de plek waar we wonen.
- Om het centrum leefbaar te houden en kleding of schoenen passen is nog altijd fijner dan via internet bestellen en weer retour moeten sturen
- Om hun te steunen in deze tijd
- Om tegen te gaan dat er nog meer leegstand komt door dat de winkeliers de boel moeten sluiten
- Om zoveel mogelijk te reizen dat is 1, maar gun het de plaatselijke ondernemers ook
- Omdat alles wat ik nodig heb hier te krijgen is. Dusss: een kleine moeite groot plezier!
- Omdat de grote winkels het toch wel redden
- Omdat de grotere winkels toch wel redden. En de kleine man er extrahard voor moet werken
- Omdat die het heel moeilijk hebben
- Omdat een dorp zonder winkels een schrikbeeld is
- Omdat ik dat doe
- Omdat ik het fijn vind om een winkelcentrum te hebben in het dorp
- Omdat ik vind dat de leefbaarheid behouden moet worden door je spullen in de buurt te kunnen kopen
- Omdat ik winkels en horeca gezellig vind en bij elkaa horen. Internetshoppen doe ik liever niet vind ik onhandig.
- Omdat we anders geen winkels over houden
- Omdat we samen kunnen zorgen voor een beter centrum
- Omdat wij dat altijd al doen
- Omdat ze het nodig hebben natuurlijk.
- Omzet voor deze winkels...
- Ondernemers hebben het al zo zwaar in deze tijd van onzekerheid. Het minste wat wij kunnen doen is hen op deze manier steunen zodat ze niet kopje onder gaan
- Ondersteunen ondernemers

- Ook na de corona willen we lokale ondernemers hebben
- Ouders zelf zaak gehad in t centrum 40 jaar lang. Ondernemers kind
- Plaatselijke bedrijven hebben het al zwaar gehad de laatste jaren, laten we ze nu in deze moeilijke tijden een extra steuntje in de rug geven.
- Samen zorgen dat we straks nog een gezellig centrum over houden
- Stel voor veghel zonder centrum ,winkels
- Steun lokaal lijkt me heel logisch
- Steun voor plaatselijke winkeliers
- Steunen van kleine ondernemers
- Tegengaan van verdere afname van het lokale winkelaanbod
- Ter ondersteuning
- Toch logisch
- Vast bezoek aan gespecialiseerde winkels
- Veel mensen klagen over ons centrum, maar ik vind het een fijn centrum en houd het graag zo!
- Veel ondernemers hebben het moeilijk
- Waar het kan doe ik dat altijd al.
- Waard om te steunen, moet er zijn voor leefbaarheid
- Waarom zou je het niet doen,al leegstand genoeg in veghel
- Wat denken jullie zelf
- We moeten aan de toekomst van deze ondernemers denken en het aanbod in de regio
- We moeten de winkels in stand houden
- We zullen iets moeten doen om deze mensen hun winkels open te laten houden; anders wordt het centrum helemaal doods
- Winkeliers verdienen het ondersteund te worden en voor een dorp of stad is het een goede zaak als er een ruim en gevarieerd winkelaanbod is.
- Winkelaanbod in een gemeente is belangrijk voor de leefbaarheid in die gemeente.
- Winkels knokken om overeind te blijven, dorp zou charme verliezen met bijna geen winkels
- Winkels moeten blijven bestaan in ons dorp
- Ze hebben het hard nodig en gun ze dat ook wel
- Ze kunnen wel wat hulp gebruiken
- Ze moeten ook verder kunnen
- Zij hebben het al zwaar
- Zij hebben het super zwaar
- Zij hebben het zwaar. We kunnen niet zonder de kleine middenstand
- Zij verdienen het om te kunnen blijven bestaan, uiteindelijk komt dit de leefbaarheid in ons dorp ook ten goede
- Zij zijn het hardst geraakt in deze crisis
- Zij zorgen vaak voor goede leefbaarheid in een dorp met activiteiten en door sponsoring van oa het verenigingsleven
- Zodat deze zaken ook nog bestaan als de pandemie achter de rug is.
- Zou toch heel jammer zijn als alles in het dorp dicht is vanwege faillissement! Geen kern zonder winkels en cafés/ kroegen!!!
- Zoveel mogelijk eigen ondernemers steunen

Toelichting

- Toelichting: • Ik doe niet aan funshoppen maar wil wel voelen en zien en proeven wat ik koop. dus internetshoppen is nauwelijks een optie

- Nvt

Weet niet

- Belangrijk om ze in stand te houden

Vraag 8.2 wordt alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 8 'Ik ben bereid om meer lokaal te shoppen om de plaatselijke winkeliers te ondersteunen en het winkelaanbod in onze gemeente in stand te houden'. Antwoorde met: "(Zeer) mee oneens".

Let op: laag aantal respondenten

8.2 Waarom bent u het (helemaal) oneens met deze stelling? (n=11)

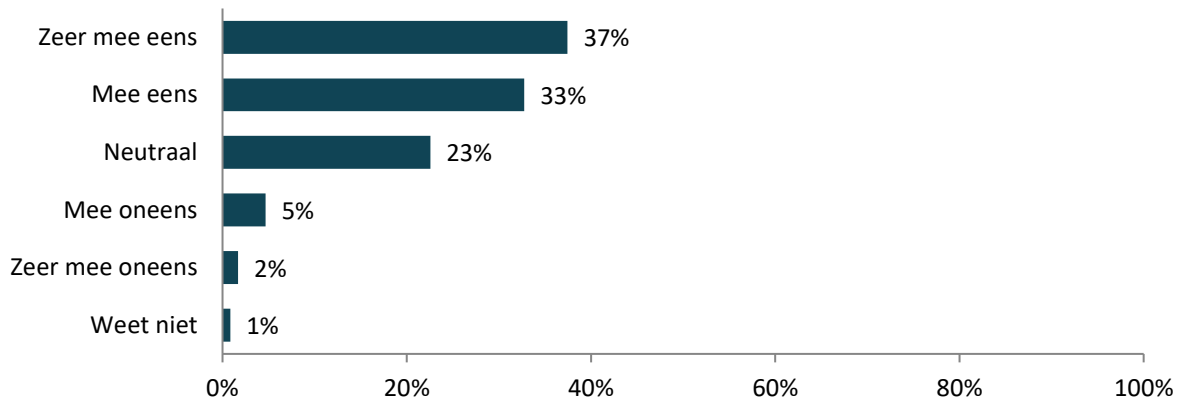
Toelichting (100%)

- Alsof de middenstand iets voor de inwoners van Veghel doet als die het slecht hebben.
- Een winkelbezoek is gevaarlijk in verband met Coronaverspreiding en bovendien onhandig in vergelijking met online shoppen (parkeren, assortiment, prijzen etc.)
- Goedkoper online
- Heeft te maken met hun prijzen
- Ik bestel online
- Ik ga shoppen waar het aanbod is
- Ik shop niet bewust lokaal. Ik kijk naar wat ik wil/nodig heb. Prijs en kwaliteitverhouding en eventuele beleving.
- Ik wil helemaal de deur niet uit en kies voor online, lokale zaken zijn daar meestal niet te vinden
- Laat eerst de gemeente de binnenstad aantrekkelijker maken
- Veel makkelijke en vaak goedkoper om online te bestellen

9 'Ik ben bereid om -als het weer mag- meer lokaal uit te gaan eten en /of drinken om de plaatselijke horeca te ondersteunen en het horeca-aanbod in onze gemeente in stand te houden'

(n=235)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 9 'Ik ben bereid om -als het weer mag- meer lokaal uit te gaan eten en /of drinken om de plaatselijke horeca te ondersteunen en het horeca-aanbod in onze gemeente in stand te houden' antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 6% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Zeer mee eens".

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> Als de gemeente mij sponsort, want uit eten gaan deed ik voor corona ook niet, zit niet in mijn budget helaas. Eigen middenstand Te voet naar huis, borrelen |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> Deden we al! Eer dan gemiddeld. Normaal gesproken gaan we minstens 1x per week uit eten, en gaan minstens 1x naar een terras per week Nvt |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> Dingen zullen natuurlijk gaan (bedrijven of ondernemers die open blijven of willen sluiten). Ik zie het nut niet er van in om het "extra" te ondersteunen. Ik vind het belangrijker dat de overheid voldoende op maat gemaakte steun bied in tijden van nood. Gewoon net als voor Corona, niet per se meer. Ik vind uit eten gaan vaak genoeg wat ik deed. Zou wel iets in een steunfonds willen stoppen dat naar de kleine zelfstandigen gaat. Vind ook dat de verhuurders moeten bijdragen en huren verlagen Niet meer dan normaal, want kwam er al regelmatig. Zou wel willen, niet iedereen kan zich dat sowieso nietpermitteren. |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> Dat deden we altijd al en zullen dat dus niet nog meer gaan doen. |

Vraag 9.1 wordt alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 9 'Ik ben bereid om -als het weer mag- meer lokaal uit te gaan eten en /of drinken om de plaatselijke horeca te ondersteunen en het horeca-aanbod in onze gemeente in stand te houden'. Antwoorde met: "(Zeer) mee eens".

9.1 Waarom bent u het (helemaal) eens met deze stelling? (n=161)

Toelichting (87%)

- .
- Alle schakels horen in een ketting.
- Als een stad of dorp geen spookstad wil worden, hebben we de horeca hard nodig. deze hebben het de afgelopen maanden zwaar te voorduren gehad. Dus verdienen ze een steuntje in de rug
- Anders geeft veghel dadelijk niks meer over
- Behouden van horeca
- Burger plicht
- Dan blijft het geld circuleren in de omgeving en verdwijnt het niet ver weg.
- Dat deden we al.
- Dat houdt het dorp levendig en gezellig.
- De plaatselijke horeca maken de gemeente leuk
- De restaurants in Veghel zijn prima
- Deden we altijd al
- Deed ik al
- Deed ik altijd al
- Dezelfde reden als bovenstaand
- Dit deden we al voor de corona en zullen daarna mee verder gaan en nu bestellen we voor afhalen
- Dit deed ik voor Corona al.
- Dit deed ik voor Corona ook al
- Doe dit al zoveel mogelijk. Er is meer dan genoeg aanbod op veel leuke plekken.
- Doen we al
- Een goed horeca aanbod is belangrijk voor het dorp
- Eerst om ze er weer boven op te helpen , hier zitten ook gezinnen achter
- Eigen middenstand
- Er is een ruime keuze in Veghel en dat is belangrijk dat dat zo blijft.
- Er is hier goede horeca en die wil ik graag behouden
- Er zijn goede restaurants in veghel en het is jammer als door corona men moet stoppen
- Erg gemist. En op de fiets naar huis 😊
- Etenen borrelen kun je heel leuk in Veghel
- Fijn als restaurants blijven bestaan
- Ga meer lokaal uit eten
- Gelijke frequentie als voor COVID-19
- Genieten van datgene wat Veghel biedt
- Genoeg variatie dus waarom zou je ergens anders naar toe gaan, hoop dat ze het gaan redden
- Gezellig met elkaar genieten op een terrasje! Heerlijk
- Goed voor de voorzieningen in Veghel
- Graag in Veghel uit
- Grote, dure restaurants krijgen genoeg claudisatie en hebben schrikbarende prijzen. Wij steunen de gezellige restaurantjes waar je geen "nummer" bent.
- Heb het ook gemist

- Hebben steun hard nodig
- Heerlijk om uit eten te gaan.
- Het is belangrijk voor de leefbaarheid dat de horeca bl
- Het is belangrijk voor Veghel om deze te blijven behouden
- Hoort zo te zijn
- Horeca heeft een vervelend jaar achter de rug me veel sluitingen, dus ik denk dat ze wel blij zijn met wat extra bezoekers.
- Horeca heeft het zeer zwaar gehad.
- Horeca heeft steun nodig
- Horeca is hard getroffen door de crisis
- Horeca is ook belangrijk voor gezelligheid in dorp
- Horeca lokaal te ondersteunen
- Idem vorige vraag
- Ik ben het er zeer mee eens. Maar er moet dan ook wel een aanbod van winkels zijn. En dat mis ik hier wel.
- Ik dat ze wel een steuntje in de rug kunnen gebruiken
- Ik ga door omstandigheden al weinig uit eten dus dat wordt niet meer na het virus
- Ik ga vaak in Veghel uit eten. Fijne zaken hebben we. Ik mis hun gezelligheid en een avondje uit. Ik vind dat we alles moeten doen om onze horeca te behouden!
- Ik houd ervan om lekker uit te gaan in onze woonplaats
- Ik mis het
- Ik vind het belangrijk dat deze voorzieningen in de toekomst ook lokaal beschikbaar blijven.
- Ik werk bij een horeca bedrijf
- Ik zou ze wel willen steunen, maar heb de middelen ook niet.
- In het belang van onze plaatselijke horeca.
- In Veghel kun je zowiezo lekker en gezellig eten, het zou heel jammer zijn als dat niet meer zou kunnen.
- Inhalen wat we gemist hebben.
- Is goed voor mijzelf en de mede-Veghelaren :-)
- Is toch gezellig
- Je moet de ondernemers helpen
- Kom zelf uit de horeca en aangezien iedereen thuis moet werken ben ik ontslagen daar door zoude meer mensen dit moeten blijven doen zodat de andere overigen horeca ondernemers kunne voortgaan. Niet net als mij proberen een baantje te vinden in deze rot tijd.
- Komt de gezelligheid ten goede en hopelijk minder leegstand
- Kooplokaal
- Kunnen ze een inhaalslag maken
- Leefbaarheid in dorpen en Centrum in stand houden of vergroten
- Lekker en dichtbij alle smaken en prijzen en sfeer zijn voorhande prima uitgaan.
- Leven en laten leven
- Logisch toch
- Lokale horeca is belangrijk
- N.t.v.
- Na een zware tijd kunnen ze wel extra geld gebruiken
- Normaal gesproken gaan we minstens 1x per week uit eten, en gaan minstens 1x naar een terras per week
- Om de horeca te steunen na deze zware tijd
- Om de plaatselijke horeca te ondersteunen en het horeca-aanbod in onze gemeente in stand te houden
- Om dezelfde reden als de vorige vraag

- Om het centrum leefbaar te houden
- Om hun te steunen na deze zware tijd
- Om lokale horecaondernemers weer inkomen en leven in de tent te geven, die ze zolang hebben moeten missen.
- Om ondernemers er bovenop te helpen
- Om ze te laten bestaan, zonde als sommige zaken verdwijnen
- Omdat dat fijn is
- Omdat de lokale horeca heel hard is getroffen
- Omdat horeca een belangrijk onderdeel is van mijn ontspanning
- Omdat ik het fijn vind dat er horeca in de gemeente is
- Omdat ik het mis
- Omdat ik horeca belangrijk vind. voor sociale contacten en gezelligheid.
- Omdat ik ze wil steunen en ik lekker uiteten wil
- Omdat wij dat altijd al doen
- Omdat ze het nodig hebben.
- Omzet voor deze horeca
- Ondersteun graag de lokale ondernemer
- Ondersteunen ondernemers
- Ook logisch
- Op die manier houden we lokaal de samenleving in stand, stel je voor dat we voor een hapje eten naar de grote stad zouden moeten....
- Plaatselijke horeca ben ik zuinig op dus breng graag extra bezoek als het weer veelif is.
- Plaatselijke winkels zijn belangrijk voor de cohesie
- Reizen
- Sociaal leven is belangrijk
- Steun
- Steun geven
- Steunen van de horeca
- Steunen van kleine ondernemers
- Uit eten is gezelliger dan altijd in de zelfde omgeving (thuis)
- Veghel centrum mag gesteund worden
- Voor de toekomst van hen is dit van belang
- Waarom ver weg als het dicht bij huis kan? Onze gemeente heeft voldoende horecagelegenheden
- Waarom zou je verder zoeken!
- We hebben genoeg variatie in de buurt
- We hebben goede horeca in de buurt. Ik ga hier graag heen en vind het belangrijk dat ze blijven bestaan. De keuze in verschillende gelegenheden vind ik ook van belang.
- We hebben prima restaurants in de buurt en je kunt er lekker op de fiets heen
- We missen het uit eten gaan of lekker op terras zitten.
- Wij gingen al graag uiteten. Sinds de Carnavalsvakantie zijn we niet meer wezen uiteten. Ook niet in de zomer.
- Ze hebben al genoeg geleden en ik vind het prettig om in het eigen dorp horeca / eetgelegenheden te bezoeken
- Ze hebben het al zwaar genoeg gehad en ik denk dat het veilig kan.
- Ze hebben het hard nodig
- Ze moeten ook de boterham verdienen
- Zelfde als 8.1
- Zie 8
- Zie 8.1 (Ik vind dat we elkaar moeten helpen, het liefst zo dicht mogelijk bij huis.)

- Zie antwoord vorige vraag
- Zie boven (3x)
- Zie bovenstaande
- Zie hierboven (2x)
- Zie mijn toelichting bij vraag 8.
- Zie voorgaande
- Zie vorige toelichting
- Zie vorige vraag
- Zij verdienen het om te blijven bestaan, ook belangrijk voor de leefbaarheid in ons dorp
- Zij zorgen voor sfeer in het centrum

Toelichting

Toelichting: • Eige

Weet niet • Belangrijk voor Meijerijstad

Vraag 9.2 wordt alleen gesteld aan respondenten die bij vraag 9 'Ik ben bereid om -als het weer mag- meer lokaal uit te gaan eten en /of drinken om de plaatselijke horeca te ondersteunen en het horeca-aanbod in onze gemeente in stand te houden'. Antwoorde met: "(Zeer) mee oneens".

Let op: laag aantal respondenten

9.2 Waarom bent u het (helemaal) oneens met deze stelling? (n=15)

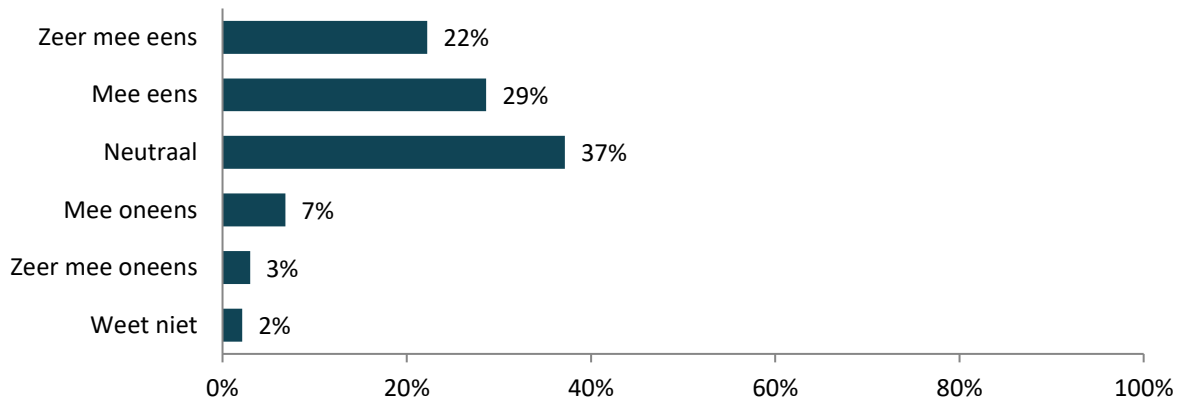
Toelichting (87%)

- Als minima zijnde is dat niet te betalen
- De horeca draagt zelf de verantwoordelijkheid om een plek te creëren die de voorkeur heeft van potentiële bezoekers.
- De horeca heeft zich zowieso qua prijs niet meer aantrekkelijk gemaakt. Het is natuurlijk een persoonlijk drama wanneer iemand moet sluiten, echter er staat snel weer iemand op om te herstarten!
- Dit deed ik voor de crisis ook niet
- Er was al een overmatig aanbod van horecagelegenheden, deze kosten nu allemaal ons geld voor steun; laat de minder gezonde bedrijven afvloeien
- Ga niet meer uit dan vroeger
- Ik ga niet extra vaak besteden. Als wij besteden, zal dat wel lokaal zijn
- Ik ga normaal ook nooit uit dus waarom nu wel dat risico nemen?
- Ik ga uiteten omdat het gezellig is, niet om ondernemers te steunen
- Kan ik niet betalen
- Niet meer. Wel zoals we eerst ook deden.
- Zal de lokale ondernemers steunen, maar niet meer dan in het oude normaal
- Zie vorige antwoord. Wat een slecht samengestelde enquête trouwens. Hap snap.

10 'Ik ben bereid om -als het weer mag- meer lokaal naar het theater, naar concerten of festivals te gaan, om ze te ondersteunen en het evenementenaanbod in stand te houden'

(n=234)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 10 'Ik ben bereid om -als het weer mag- meer lokaal naar het theater, naar concerten of festivals te gaan, om ze te ondersteunen en het evenementenaanbod in stand te houden' antwoordt in totaal 51% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dat deed ik voor de corona crisis ook al
 - Omdat dit belangrijk is voor mensen. we zijn sociale dieren die graag met anderen genieten van dingen. en dat moet je bij de hand hebben ..
 - Paaspop zit ik op te wachten
 - Zie vorige vraag
- Mee eens**
- Alleen als het me leuk lijkt en als ik zelf de maatregelen ontwent ben.
 - Dit deed ik al en zal ik blijven doen.
 - Hoewel wij niet vaak naar theater of concerten gaan ,bezoeken we wel de plaatselijke festivals
- Neutraal**
- Ik ben niet zo'n festivalganger
 - Ik ga zelden naar dit soort gelegenheden
 - In het begin zal ik nog afhoudend (kat uit de boom kijkend) zijn, maar daarna idd wel wat meer...en uiteindelijk weer gewoon.
 - Kan niet in ben rolstoel afhankelijk
 - Nvt
- Mee oneens**
- Ik zal nooit naar evenementen gaan om ze in hun bestaan te ondersteunen maar alleen omdat ik dat zelf graag wil.
 - Niet meer dan normaal, want kwam er al regelmatig
 - Noordkade krijgt veel teveel aandacht. Veghel centrum komt weinig aan bod, zowel bij Gemeente als Stadskrant

Zeer mee
oneens

- De horeca draagt zelf de verantwoordelijkheid om een plek te creëren die de voorkeur heeft van potentiële bezoekers.
- Ik heb alleen maar overlast van dit soort grootschalige evenementen. Gewoon verbieden maar in ieder geval niet in mijn buurt organiseren !

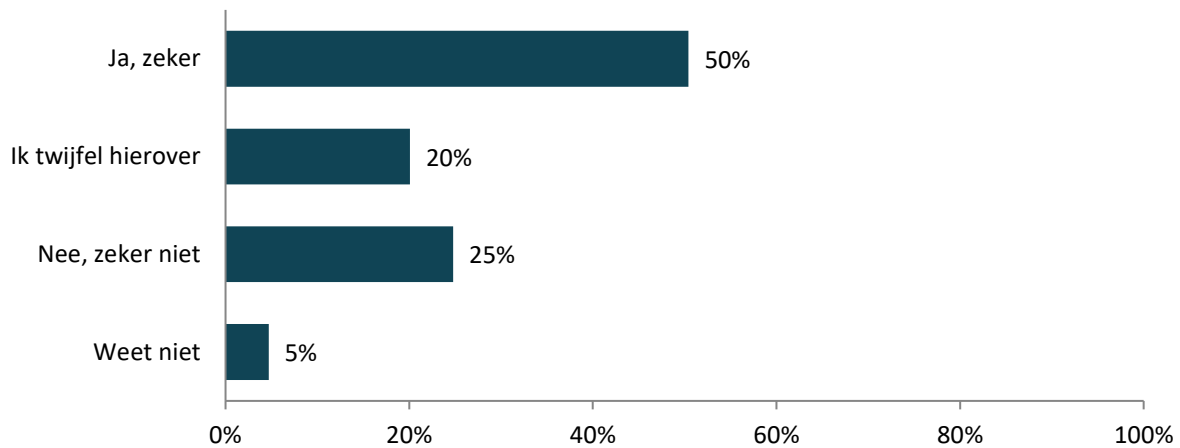
Weet niet

- Het woordje meer? Voor mij geldt niet meer dan anders
- Ik ga hier nooit naar toe dus.....

11 Bent u van plan om (wederom) grootschalige evenementen bezoeken als we het coronavirus hebben bedwongen?

Momenteel is het (nog) verboden om grootschalige evenementen te organiseren.

(n=234)



Op vraag "11 Bent u van plan om (wederom) grootschalige evenementen bezoeken als we het coronavirus hebben bedwongen?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja, zeker".

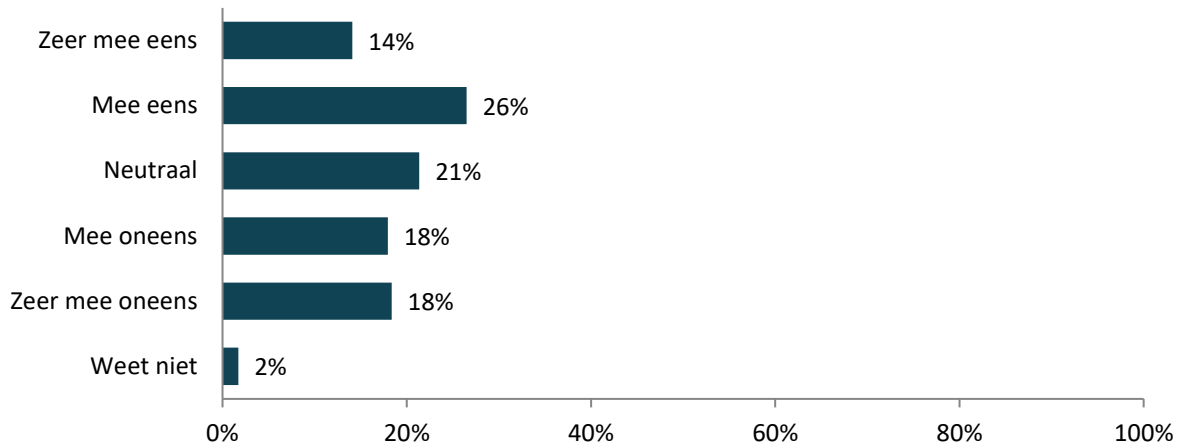
Toelichting

- | | |
|---------------------|--|
| Ja, zeker | <ul style="list-style-type: none"> • Concert at Sea • Heb al kaartjes voor een evenement in September • Hoewel wij niet vaak naar theater of concerten gaan ,bezoeken we wel de plaatselijke festivals • Ik weet niet meer hoe het heet maar ik vind het evenement met eten en muziek wat een langweekend draait een x per twee jaar super. zo goewd voor sociale contacten en genieten van eten en muziek. • Spreekt voor zich....We moeten weer naar normaal leven terug. |
| Ik twijfel hierover | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen als het voor 100% nader controle en veilig is • Ben niet erg gecharmeerd van massale en grootschalige evenementen. • Licht eraan wat het voor evenement is |
| Nee, zeker niet | <ul style="list-style-type: none"> • Dat deed ik al niet • Doe ik nooit • Niet om het virus maar omdat ik nooit naar grootschalige evenementen ga • Nooit gedaan ga ik nooit doen • Nvt • Voor Corona evenmin |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ging vroeger ook al niet |

12 'Grootschalige evenementen bezoeken moet al eerder mogelijk zijn voor mensen die kunnen bewijzen dat ze geen corona hebben'

(n=234)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 12 'Grootschalige evenementen bezoeken moet al eerder mogelijk zijn voor mensen die kunnen bewijzen dat ze geen corona hebben' antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - Het zou een grote katalysator zijn om mensen zover te krijgen om uit deze situatie te komen en een "beloning te verdienen". De feitelijke handhaving zal lastiger worden (controle en beveiliging).
- Mee eens**
 - Als dat maakt dat deze evenementen eerder weer mogelijk zijn dan ben ik het daar mee eens. Zodat die sector ook weer aan de slag kan. Het gevoel van "straf/beloning" dat daar bij komt is de negatieve kant van dit verhaal...
 - De tests moeten dan wel betrouwbaar zijn
- Neutraal**
 - Eerste reactie is mee eens, maar ik weet niet echt hoeveel meer veilig het dan is.
 - Omdat er altijd mensen zullen zijn, die dit proberen te omzeilen. Bv door valse verklaringen ed
 - Vaccineren is niet alleen voor jezelf maar ook ter bescherming van anderen
- Mee oneens**
 - Ben bang dat er dan op korte termijn bijvoorbeeld verklaring nagemaakt en verkocht gaan worden. Indien iemand een bepaalde artiest wil zien en corona gehad heeft zal zo'n verklaring misschien wel willen kopen en dan is er een veel grotere kans op besmettingen omdat men denkt dat iedereen die aanwezig is niet besmet is en daardoor minder voorzichtig
 - Bewijsvoering is inbreuk op privacy
 - Dan moet eerst ervoor gezorgd worden dat er niet gefraudeerd kan worden

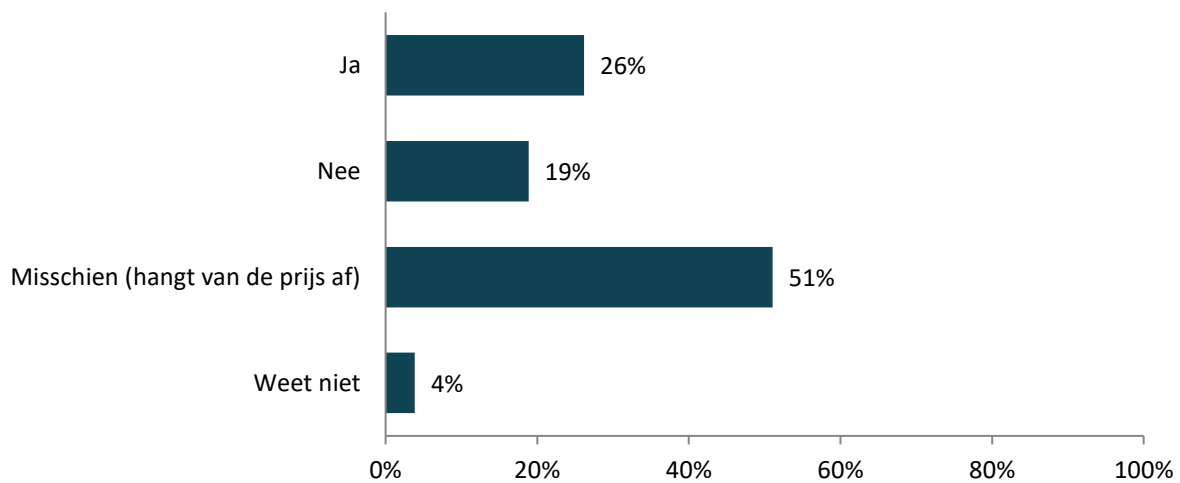
- Grootschalige evenementen zijn niet handig in een tijd dat anderen nog wel met de ziekte kampen. dat maakt jaloezie los.
bovendien is "bewijzen" nogal wat hoe lang mag de test oud zijn, als je je tevoren even snel laat testen wie betaalt dat dan? als de overheid (en dus ik ook) dat moet betalen voor een plezierdingetje van een burger dan vind ik dat onterecht.
- Het is lastig om dit te bewijzen. Of er moet aan de deur een test gedaan kunnen worden. Anders kun je het in de tussentijd toch opgelopen kunnen worden.
- Houd er niet van om een "etiket" mee te geven aan mensen. Associatie met oorlogstijd.
- Nu is het bewijzen dat je geen corona hebt en vervolgens mag je nergens naar toe als je niet gevaccineerd bent. Ik heb een snotneus de hele winter moet ik me dan dagelijks laten testen?/ flauwekul. Ik heb na 9 maanden nog steeds klachten mag ik nu al 9 maanden niet mijn huis uit? beetje eigen verantwoordelijkheid bij mensen laten is goed. en CORONA houdt je niet tegen. zie de maatregelen en het effect.
- Sluipmoordenaar laat zich niet altijd zien bij een negatieve test

Zeer mee
oneens

- Een gotspe om via massa-beïnvloeding dit soort maatschappelijke tweedracht te organiseren.
- Moeten we discrimineren? Ik kan geen vaccin nemen dus ben sws al de sjaak. Waarom een test uitvoeren? Das mijn privacy net zoals vaccinpaspoort. Iedereen neemt zelf het risico en ik ga uit van mijn immuunsysteem
- Nergens wordt meer gesproken over de groepsimunititeit, ik heb antistoffen door een eerdere besmetting maar toch willen ze me eerst laten testen.....
- Nvt
- Omdat er met de huidige testen niets te bewijzen valt
- Onmogelijk te handhaven.
- Tot nu toe oneens, omdat er nog geen betrouwbaar bewijs is ontworpen. Dat bewijs voor het niet hoeven dragen ve mondkapje is een lachertje, iedereen kan dat downloaden en er wordt massaal misbruik van gemaakt door de wappies die geen mondkapje willen dragen. Als het bewijs zo goed is als een ID of rijbewijs, dan heeft het pas nut, want anders geef je juist de wappies meer vrijheid en dus het virus meer vrijheid.
- Veel mensen bij elkaar verhoogt de kans op besmetting.
mensen (in zn alghemeenheid) kunnen zich moeilijk houden aan de Corona-regels
- We mogen geen verschil maken, deden we met de griep ook niet. Veel doden elk jaar
- Zeer grote ongelijkheid, en ondermeind de vrije keuze om NIET gevaccineerd te worden. Hierdoor word onder drukfactoren eigenlijk toch een verplichting

13 Bent u bereid om eenmalig meer te betalen voor een evenement als het evenement daarmee in stand kan worden gehouden?

(n=233)



Op vraag "13 Bent u bereid om eenmalig meer te betalen voor een evenement als het evenement daarmee in stand kan worden gehouden?" antwoordt 51% van de respondenten: "Misschien (hangt van de prijs af)".

Toelichting

- | | |
|-----------------------------------|---|
| Ja | <ul style="list-style-type: none"> • Als het een evenement is wat voor Veghel van belang is zou ik een donatie geven maar er niet naar toe gaan. • De eerste keer dat een evenement gehouden gaat worden, bv vlooiemarkt of Fabriek Magnifiek, wil ik graag het dubbele uitgeven • Maar daar zit wel een limiet aan. |
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • Dat er nu (beperkte) steun vanuit de overheid is voor nu om Door te komen. Dat ondernemers of organisatoren iets willen bereiken is aan hun zelf....De animo zal al immens groot zijn en het (de prijs) zal al opgedreven worden ofwel eerlijk vermeld waarom of gewoon in de prijs verwerkt zonder reden. • Goede evenementen houden toch wel stand en vernieuwing is ook alleen maar goed. De leukste evenementen worden gemaakt door de mensen en niet door geld. • Heb zelf ook veeeeel minder inkomen gehad dit corona jaar • Nvt |
| Misschien (hangt van de prijs af) | <ul style="list-style-type: none"> • En het festival. • Ligt eraan hoeveel. Alles word duurder doir corona behalve de lonen. Die gaan niet mee omhoog. En je kan het geld maar een keer uitgeven....dan maak je keuze's • Ligt eraan of ik zelf naar toe mag gaan en hoe duur het dan is en wat de tijden zijn. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Hangt van evenement af. |

3. TipVeghel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Veghel vergroten. Via het panel TipVeghel.nl kunnen alle inwoners in Veghel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.tipveghel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

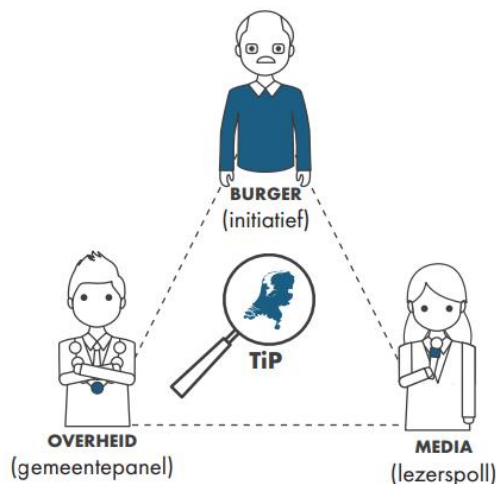
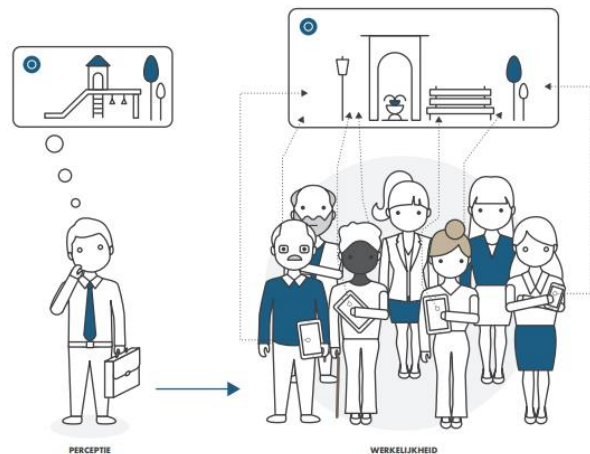
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipVeghel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipVeghel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Kermis', 'Sinterklaasintocht' en 'Afval'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.