



Publieke raadpleging onder de inwoners van Veghel over windmolens in Veghel

Raadpleging 10

13 augustus 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Windmolens in Veghel	4
2. Onderzoeksverantwoording.....	20
Methodiek	20
Leeswijzer	20
3. TipVeghel.....	21
4. Toponderzoek.....	22

Samenvatting

Op stelling 1 'Ik ondersteun het initiatief voor het plaatsen van vier windmolens in Veghel' antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "1.1 Wat is de reden dat u het initiatief voor het plaatsen van vier windmolens in Veghel ondersteunt?" antwoordt 73% van de respondenten: "Ik ben in het algemeen voorstander van duurzaamheid".

Op vraag "1.2 Wat is de reden dat u het initiatief voor het plaatsen van vier windmolens in Veghel niet ondersteunt?" antwoordt 62% van de respondenten: "Het is horizonvervuiling, niet mooi voor de omgeving".

Op vraag "1.2.1 Wat is volgens u een betere locatie voor windmolens?" antwoordt 47% van de respondenten met een locatie.

Op stelling 2 'Het is goed dat in de gemeente Meierijstad duurzaamheid zwaarder weegt dan welstand' antwoordt in totaal 34% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (25%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag "3 In hoeverre bent u overtuigd van het nut van de mogelijke windmolens in Veghel?" antwoordt in totaal 45% van de respondenten: "(volledig) overtuigd". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(totaal) niet overtuigd". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Overtuigd". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de gemeente Meierijstad zich laat leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens?" antwoordt 31% van de respondenten: "De gemeente Meierijstad laat zich leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens". 28% van de respondenten antwoordt: "De gemeente Meierijstad laat zich te veel leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVeghel, waarbij 401 deelnemers zijn geraadpleegd.

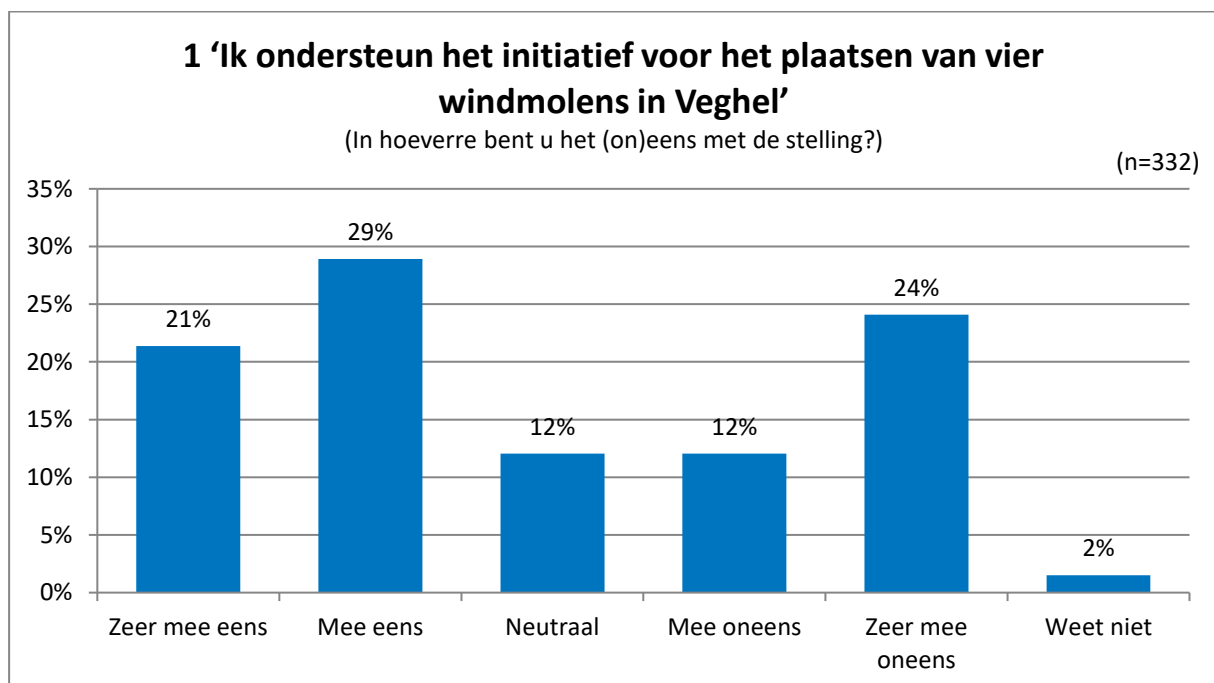
1. Resultaten

Windmolens in Veghel

Renewable Factory heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van vier windmolens in een lijnopstelling ten oosten van de A50 aan de rand van bedrijventerreinen De Dubbelen en De Amert.



Bron afbeelding: De beoogde locaties (groene stipjes) van de windmolens bij de Amert en de Dubbelen in Veghel. © Gemeente Meierijstad



Op stelling 1 'Ik ondersteun het initiatief voor het plaatsen van vier windmolens in Veghel' antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

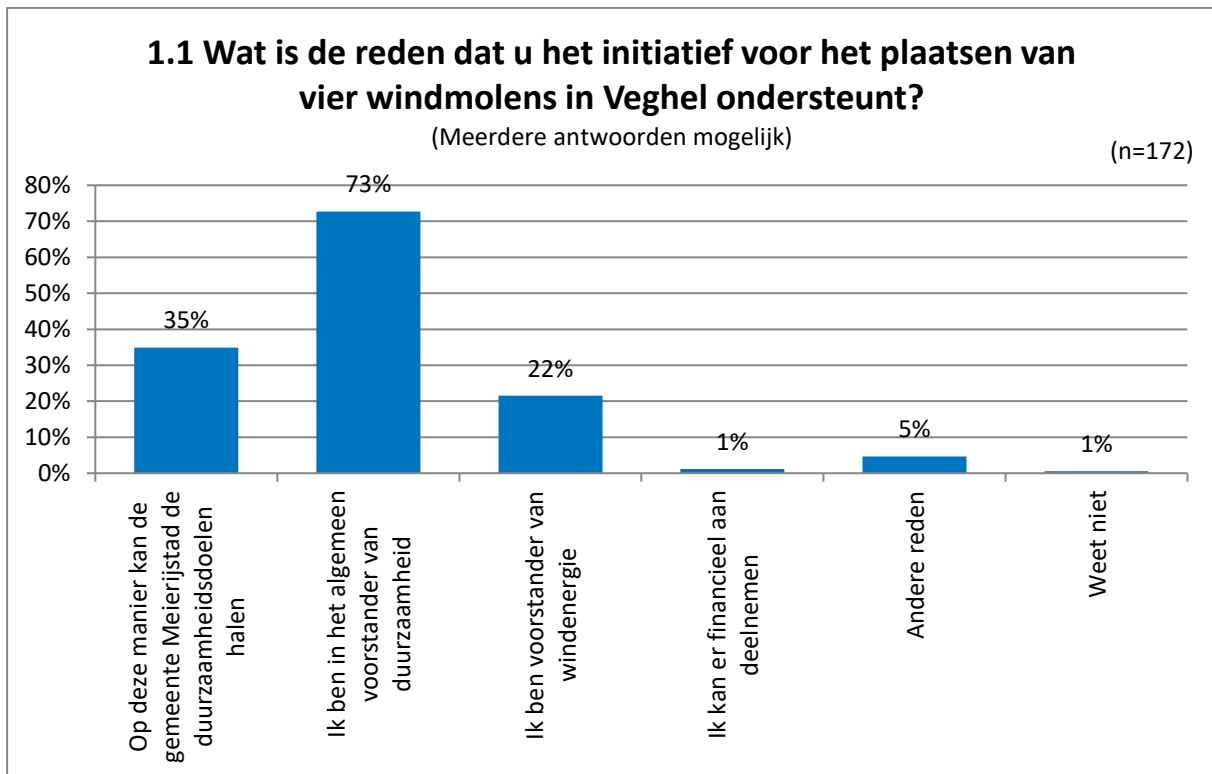
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Echter wel na zorgvuldige besluitvoering en met instemming, geen gehaast en gedram.
 - Goed voor het milieu
 - Hoogtijd. Meierijstad loopt ver achter.
 - Nu is het plan om ze ver uit elkaar te zetten. is het voor het beeld niet beter om ze te clusteren?
 - Ook Vegel heeft een bijdrage te leveren aan duurzaamheid
 - We zullen echt over moeten naar andere energiebronnen ook al zullen we daarvoor soms concessies moeten doen.
 - Wij hebben gelukkig veel energievretende bedrijvigheid. Hoog tijd dat we een bijdrage leveren aan groene energie.
 - Zolang ze niet midden in een woonwijk worden geplaatst is het alleen maar goed dat men groene energie opwekt. Tenzij de bewoners van die wijk gratis energie krijgen van de windmolen, dan is het wel het voorstellen waard.
- Mee eens**
- Het initiatief is goed, locatie alleen niet... waarom niet op Doornhoek? Het is wel het zichtbeeld van veghel. Anderzijds de 'kunst' op wand van agrifirm zie je dan niet meer en dat heeft ook genoeg gekost voor hetgeen wat echt werkt
 - Het streven naar duurzame energie is belangrijker dan het belang van het individu
 - Windmolens op zich, zijn een goed initiatief. Het hangt natuurlijk af van hoe storend ze in de omgeving zijn.
- Neutraal**
- Ik woon zelf ver genoeg weg van de geplande windmolens maar kan me de overlast voor de omwonende wel voorstellen
- Mee oneens**
- Beter plaats je ze op plekken waar het waait.
 - Effectiviteit van de windmolen weegt niet op tegen de overlast
 - Kleinere windmolens werken ook goed
Ipv die grote lelijke die overal staan
 - Te laag rendement
 - Windmolens moet je plaatsen daar waar het het landschap (uitzicht en geluid) niet vervuult.
- Zeer mee oneens**
- Dit levert de bevolking van Veghel niets op, alleen maar nadelen. De bedrijven willen hiermee scoren, reclame maken (oh wat zijn wij toch milieu vriendelijk).
 - Er wordt blijkbaar GEEN rekening gehouden met mogelijke toekomstige ontwikkeling A5 (evt. verbreding naar meer rijstroken en/of verdubbeling op-en afritten !!
 - Ik vind windmolens afschuwelijk om te zien. Plaats op bedrijven op de Amert en de Dubbelen maar zonnepanelen. Zeer veel opbrengst.
 - Landschapsvervuiling met zeer inefficiënte energieopwekkers die nergens voor nodig is. Bovendien begrijp ik dat 1 van de molenwieken over de weg zou gaan draaien : gevaarlijk vanwege schrikreactie en windvlagen voor motorrijders en hoge voertuigen, totaal onacceptabel !
 - Locatie knokert staat aan de rand van natuur en landbouwgebied en verpest het uitzicht en is een bedreiging voor de vele vogels en andere fauna in dat gebied. zo is de locatie ter hoogte van de inland terminal met aan de andere kant van de a50 een groot natuurgebied ook niet voordelig voor de natuur.

- Omdat ik van mening ben dat windmolens niet de oplossing zijn voor het energieprobleem. De productie en het onderhoud van windmolens kost uiteindelijk meer energie en co2 uitstoot dan dat het oplevert.
- Veel geluid het geld kun je ook gebruiken voor ontwikkeling van een waterstofauto. Bedrijven kunnen zelf ook zonnepanelen op daken plaatsen.
- Vervuiling landschap en weinig rendement bij windstilte en hoge kosten voor fabriceren, vervoeren, plaatsen en onderhoud.
- Voor de mensen die daar wonen is dit een verschrikkelijk uitzicht. Beter kun je de windmolens op een bedrijventerrein zetten.
- Waarom zou je iets plaatsen waar je 100% zeker van weet dat het zonder overheidssubsidie nóóit rendabel is?
Daarbij is het ontregeld het de natuur en vliegen er veel vogels tegenaan.
- Werk zelf bij een bedrijf waar vlakbij een windmolen staat hier last van slagschaduw en bij veel wind het geluid.
- Zet het ergens in de bossen en niet aan een snelweg en vlak langs bedrijven!

Weet niet

- Er is geen MER gedaan, dus ik weet niet wat e.t. effecten op omliggend gebied zijn. Kan derhalve niet oordelen.
- Locatie kan ik nog mee eens zijn, maar wie profiteren van de windmolens? Zouden alle inwoners van de gemeente moeten zijn, niet alleen het bedrijventerrein.
- Verhalen gehoord dat gezien de wind er waarschijnlijk helemaal geen voordeel te behalen is. Daarnaast heb ik vorige week in de provincie Zeeland gelopen in de buurt van windmolens en het geluid ervaren welke dit met zich meebrengt. Kan de bezwaren van de omwonenden goed begrijpen nu. Eerst goed onderzoeken of de windmolens wel zo rendabel zijn dan men zegt.



Op vraag "1.1 Wat is de reden dat u het initiatief voor het plaatsen van vier windmolens in Veghel ondersteunt?" antwoordt 73% van de respondenten: "Ik ben in het algemeen voorstander van duurzaamheid".

Andere reden, namelijk:

- Goed dat de grote bedrijven de electra op dezemanier opwekken
- Ik vind ze niet lelijk
- Industrie die iets terugdoet voor het milieu
- Laten we ergens de kartrekker zijn, of gaan we weer wachten tot dat Uden ons ook op dit vlak inhaalt.
- Links om of rechts om windenergie is noodzakelijk om aan de behoefte te voldoen
- Ook wij moeten een bijdrage leveren
- Voorstander en het is niet in mijn achtertuin
- Ze doen toch wat ze willen

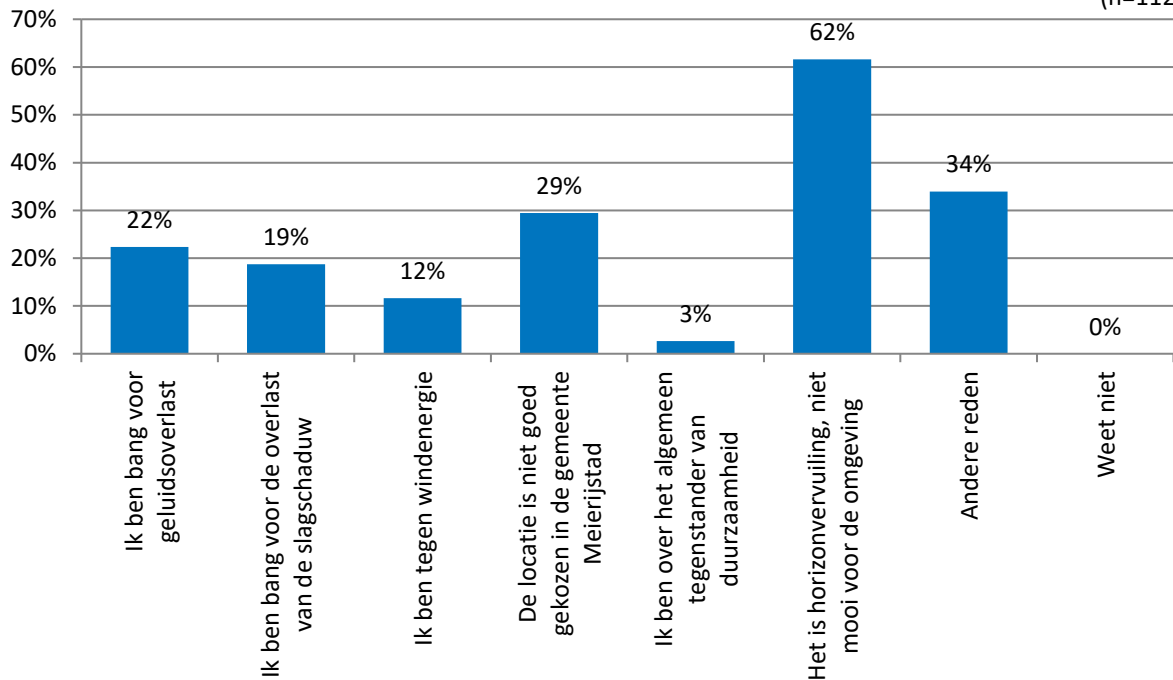
Toelichting

- 3
- Daar waar het kan, moet je het doen. Als je het milieu wilt verbeteren zul de natuurlijke dingen voorrang moeten geven. Vervuilende dingen als pelletkachels, open haarden verbieden. E-cars is niet de oplossing als er geen duurzame opslag van energie wordt ontwikkeld. Ook zullen keuzes gemaakt moeten worden voor gebruik warmte uit zee, meer of bodem.
- Duurzame energie is belangrijk,
- We gebruiken veel energie, op deze manier kunnen we iets terug doen

1.2 Wat is de reden dat u het initiatief voor het plaatsen van vier windmolens in Veghel niet ondersteunt?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=112)



Op vraag "1.2 Wat is de reden dat u het initiatief voor het plaatsen van vier windmolens in Veghel niet ondersteunt?" antwoordt 62% van de respondenten: "Het is horizonvervuiling, niet mooi voor de omgeving".

Andere reden, namelijk:

- Andere delen van Nederland lenen zich veel beter voor dit soort initiatieven
- Coldservice gaat voor 1 windmolen aan stroom gebruiken. geen nieuwe molen voor nieuwe energieslurende industrie (2x)
- Dat betekent onnodig verergeren van de files. Je enorm veel kijkersfile en dat blijft ook na lange tijd zo omdat het afleidt. Dat is nu ook op de a58 naar Tilburg. Daar rijdt het verkeer altijd langzamer met vaak files tot gevolg. En heb mijn twijfels over hoe duurzaam windmolens zijn. Locatie is zeer slecht gekozen...maar dat past wel binnen het beleid van Veghel.
- De vraag blijft op dit moment of het daadwerkelijk zo duurzaam is...het is en horizon vervuiling ...en veel vogels vinden de dood door deze dingen...en de materialen die gebruikt worden zijn zeker niet milieu vriendelijk..dus veel redenen om tegen te zijn...eerst gedegen onderzoek naar wat echt milieu vriendelijk is
- Eerst voor en tegen zien , en garantie dat het nut heeft en niet meer worden
- Er zijn andere alternatieven om duurzame energie op te wekken zoals verplicht alle daken van bedrijven te voorzien van zonnepanelen.
- Geen structurele oplossing, valt onder de categorie symptoon bestrijdingie symptoon bestijding (2x)
- Gevaarlijk voor vogels l, geluidsoverlast, lelijk
- Het plan voldoet niet maar men geeft wel een vergunning af. Dat kan niet. Consequent zijn en één lijn trekken.
- Investeer in zonnepanelen parken, ipv die lelijke windmolens

- Je gaat geen horizon vervuilen voor een molen die misschien op 30 procent rendement haalt er lopen hoogspannings kabels naar de kust.
- Levert het wel echt iets op
- Levert niks op op deze locatie. Is meer ego strelen van wethouder en bedrijven.
- Levert te weinig energie op ten opzichte van de kosten
- Lfg
- Maak de molens niet zo hoog dan ben ik voor
- Nabij de Zuid Willemsvaart huist een slechtvalk
- Niet rendabel zonder overheidssubsidie.
- Niet terug te verdienen, overlast magnetische storingen
- Op deze plek zal de windmolen ivm overlast vaak stilgelegd en opnieuw opgestart moeten worden. De baten zijn dan onvoldoende.
- Opbrengst is te weinig, er zijn betere alternatieven
- Schadelijk voor de natuur
- Te dicht bij bebouwing en monumenten
- Te dicht op de weg en dus gevaarlijk
- Te veel afleiding van automobilisten op een snelweg waar relatief veel ongelukken gebeuren en veel op-en afritten na elkaar liggen.
- Veel te hoog en opbrengst is onvoldoende
- Verouderde techniek (2x)
- Voor mij is het onbekend wie er profijt gaan hebben van de plaatsing van deze molens.
- Voordat windmolens neutraal zijn (dwz dat alle vervuiling en energie die ze kosten en kosten 'terug verdiend' zijn) erg veel tijd kost itt wat velen menen. Daarbij komen vele andere nadelen en Mn voor de zwakkeren onder ons die al overbelast zijn in deze huidige maatschappij maar geen gehoor krijgen/zich niet weerbaar kunnen opstellen.
- Wie bepaalt het weer de industrie en het wordt niet voor gelegd aan de burger nee die zijn niet belangrijk jumbo en consoprten die zullen het wel uit maken
- Windmolens op land zijn niet effectief
- Windparken op zee leveren meer rendement.
- Zie toelichting vraag 1.
- Zoals gezegd: te laag rendement

Toelichting

- Door de windmolens naast de A50 te plaatsen, zal het verkeer zijn afgeleid waardoor er meer files ontstaan. Een goed voorbeeld van een dergelijke situatie is te zien langs de A58 richting Tilburg. Verder wordt een zeer klein deel van de groene stroom opgewekt door windmolens. Ik ben een voorstander van duurzaamheid, maar windmolens zijn dus niet de oplossing.
- In het oosten van het land is reeds bewezen dat windmolens over lange afstand geluidsoverlast veroorzaken. Deze zijn vervangen door nieuwe modellen, echter die veroorzaken nog meer geluidsoverlast. Het geluid veroorzaakt overlast door het ritme niet door de geluidssterkte zoals beweerd wordt.
- Niemand kan tegen verduurzaming zijn. Maar dit is een compleet belachelijk plan. 4 molentjes op een plek waar het amper wat oplevert. En wat voor omwonenden veel overlast veroorzaakt.
- Windenergie kost meer dan het oplevert en dan hebben we het nog niet eens over de enorme herrie

U gaf aan dat u de locatie voor het plaatsen van vier windmolens niet goed gekozen vindt.

1.2.1 Wat is volgens u een betere locaties voor windmolens? (n=32)

Locatie (47%):

- Aan de andere zijde van de A50 wat verder van de weg verwijderd!
- Boven op de Vlagheide indien de gemeente dat perse zou willen. Kies dan de beste plek, doe daar onderzoek naar. Vier windmolens gaan ook doorstroming verkeer op de A50 verstoren. Klinkt raar, maar is een feit. Verder ben ik van mening dat 1 windmolen ergens op zee of de kust meer energie opwekt tov de 4 in Veghel. Investeer in iets anders wat duurzaam is.
- Buitengebied
- In Veghel geen
- Industrierrein en niet in een groen landschap!
- Nieuwe bedrijventerrein bij poort van veghel
- Op een plek waar niemand er last van heeft
- Op industrierrein zelf / op terrein zelf van de 4 betrokken bedrijven. Andere bron kan ook. Denk aan zon panelen op bedrijfspanen.
- Op zee
- Op zee, het rendement is in het binnenland veel lager dan aan/op zee.
- Uden
- Verder weg uit de bebouwde gebieden
- Vlagheide en/of LOG gebied zijtaart richting sint oedenrode
- Windmolen grootdonkweg ligt veel te dicht bij eerde deze eerder langs de A50 tussen Veghel en Uden
- Zoal aangegeven..... ergens achteraf. weilanden genoeg rond Veghel

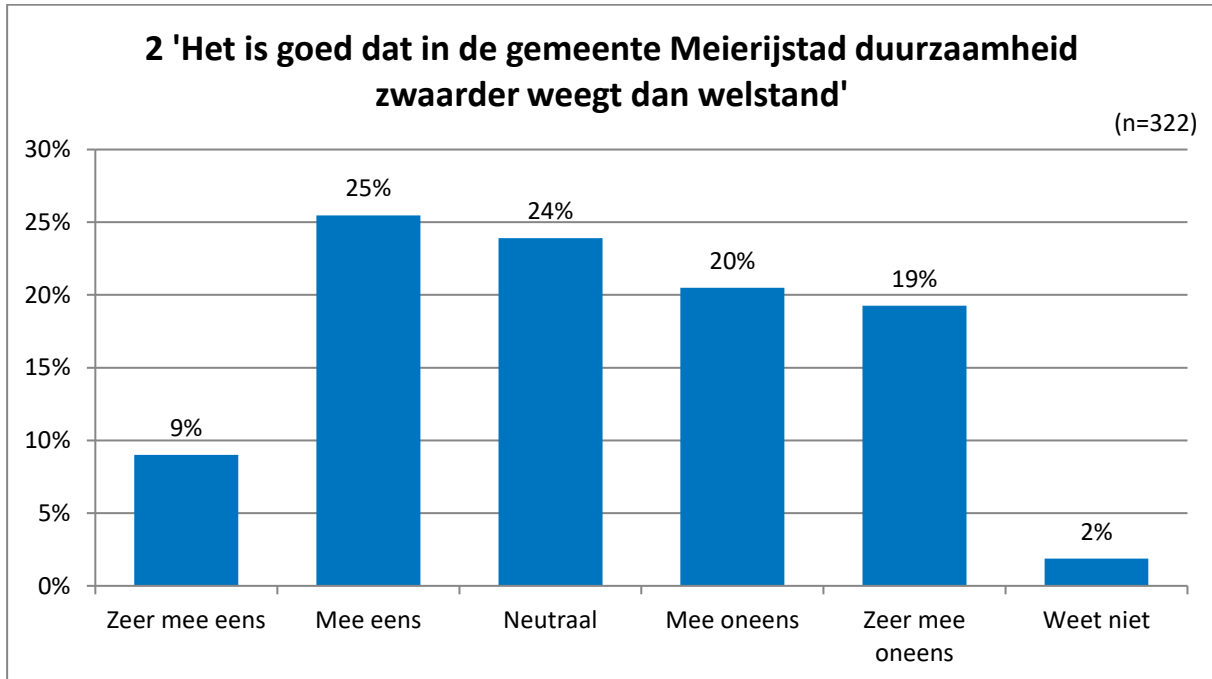
Er is geen goede locatie (41%)

Weet niet (13%)

Toelichting

- Er is geen goede locatie
- Zet windmolens neer waar het waait: aan de kust. Niet in woongebieden waar mensen wonen en werken. De beperkte winst van deze windenergie weegt niet op tegen de voortdurende overlast.

De welstandscommissie van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft de aanvraag om vier windmolens, afgewezen. Het plan voldoet volgens de commissie niet aan de redelijke eisen van welstand. De vergunning wordt daarom geweigerd, tenzij het college van burgemeester en wethouders van Meierijstad vindt dat die toch moet worden verleend. Dat laatste is het geval, de omgevingsvergunning wordt verstrekt door het college van burgemeester en wethouders.



Op stelling 2 'Het is goed dat in de gemeente Meierijstad duurzaamheid zwaarder weegt dan welstand' antwoordt in totaal 34% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (25%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

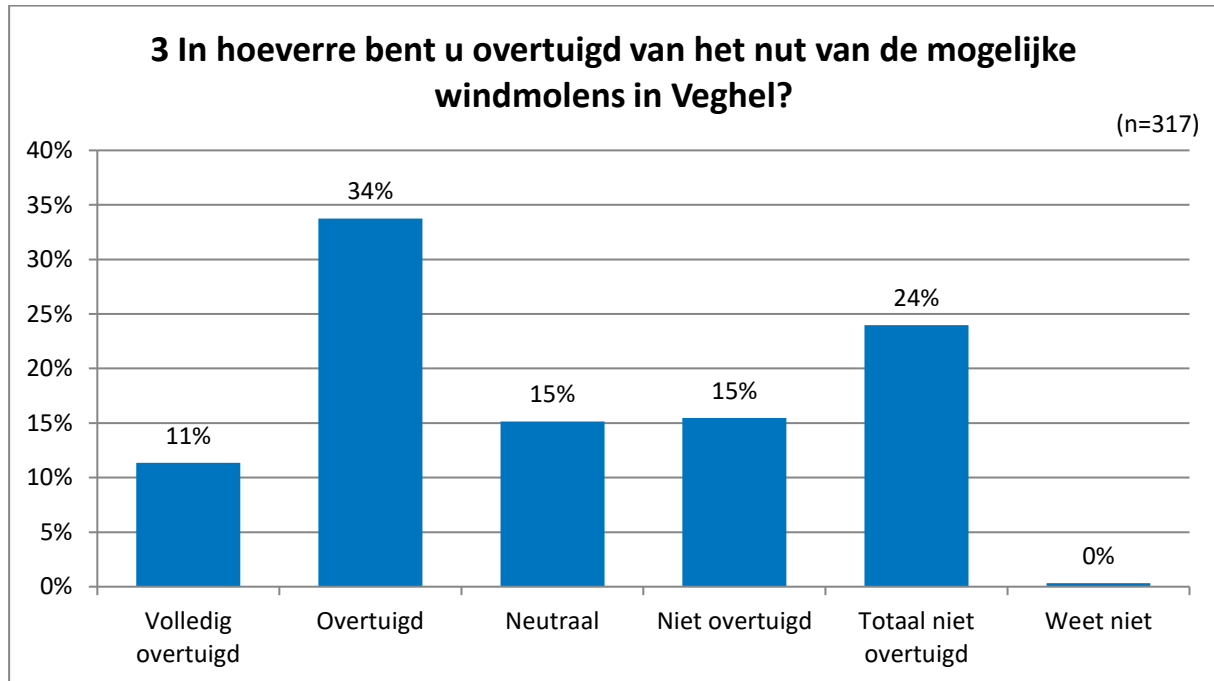
- Zeer mee eens**
- Welstandscommissie's opheffen. Dit kan de gemeente zelf wel bepalen.
 - Zal wel moeten voor de toekomst van ons allen
- Mee eens**
- Duurzaamheid is een kwestie van vooruitkijken, welstand kijkt vooral naar het hier en nu.
 - Er zijn andere maatregelen mogelijk buiten windmolens; ik denk dat veel bedrijven in Meierijstad hier aan kunnen bijdragen met weinig belasting/overlast voor hun bedrijf
 - Het begrip welstand is zeer rekbaar. Wie boet aan welstand in bij windmolens? Ik vind visuele verstoring van traditionele landschappen door windmolens geen aanslag op welstand.
 - IK ben het eens met het plaatsen van windmolens in Veghel. Echter als het plan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand volgens de commissie, vind ik at de aanvraag moet worden afgewezen.
 - Maar windmolens zijn niet duurzaam en moeten worden vervangen na enige tijd

- Mee eens dat de gemeente duurzaamheid boven welstand zet maar zou dit dan wel consequent moeten doorvoeren en niet alleen wanneer het zelf of investeerders wil laten prevaleren.
- Neutraal
- Als het horizonvervuiling e.d. betreft dan is duurzaamheid belangrijker, is het plan om andere redenen afgewezen dan kan welstand misschien wel zwaarder wegen
 - Dit is per aanvraag/onderwerp een nieuwe afweging/discussie
 - Er moet geen overlast ontstaan voor bewoners in de omgeving van de te plaatsen molens.
 - Het ligt aan het onderwerp, om te kunnen zeggen dat duurzaamheid boven welstand gesteld mag worden
 - In het algemeen zou je kunnen zeggen dat verduurzaming minstens zo belangrijk is als welstand. In. Dit geval is de stelling onjuist. Het prestige project weegt zwaarder dan de welstand.
- Mee oneens
- De gemeente moet veel meer luisteren naar de inwoners. Ze gaan nu gewoon hun eigen weg. De wethouder H. v. Rooien spant daarmee de kroon. Vind dat de burgers best last mogen ondervinden als hij het maar niet is.
 - In dit SPECIFIEKE geval mee oneens.
 - Ligt eraan wat men hier onder welstand verstaat.
 - Ondanks dat ik een grote voorstander ben van duurzaamheid en dus ook voorstander ben van de fiets ipv de auto vind ik niet dat alles opgeofferd moet worden ten koste van welstand.
De reden hiervoor is dat idd ook de geluidsoverlast/continue geluid aannemelijk vervelend kan zijn en de waarde van huizen kan verlagen. Laat staan dat de vogelstand iets uitgedund kan worden ivm botsingen.
Dus ja....Graag veel energie steken in duurzaamheid (ook zonnepanelen, promotie/stimulatie OV of gebruik fiets),
Maar niet automatisch alle nadelen negeren.
 - Regels zijn er niet voor niets
 - Zorgvuldig afwegen geen gehaast en gedram, wel luisteren naar omwonenden. Maar ook beleid uitzetten duidelijk maken dat er windmolens geplaatst kunnen worden en als je er dan gaat wonen niet meer zeuren. Net als met de autowegen, je weet dat er een weg ligt die druk is dus niet zeuren. Je weet dat er vliegvelden in de buurt zijn dus niet zeuren over "lawaai".
- Zeer mee oneens
- De gemeente moet de welstand belangrijker vinden dan de duurzaamheid omdat de inwoner er leven en duurzaamheid ook bereikt kan worden op andere manieren
 - Gemeente moet naar zijn burgers luisteren, en niet naar degene die de molens graag wil
 - Het duurzaam zijn of doen wordt erg overtrokken er zijn kleinere dingen te doen die de grote gevolgen kunnen verhelpen denk aan de plastic berg afval in de natuur dumpingen Statie geld op blik en glas.
 - Puur voor de Bühne, rendement minimaal overlast des te meer (2x)
 - Veghel is een lelijk dorp. Al sinds de jaren 80 toen het winkelcentrum werd gebouwd is de oude kern afgebroken. Alles onder het mom van de vooruitgang. In kranten lees je steeds meer over het "oude Veghel en de mooie panden die er stonden". De gemeente moet NU eens en voor ALTIJD stoppen met het verder slopen van het aanzicht van het dorp.

- Wat is de reden dat ze perse daar geplaatst dienen te worden?
- Wat zijn de voordelen van kernenergie?
De belangrijkste voordelen van kernenergie zijn:
In een kerncentrale komt geen CO2 vrij. De in de afgelopen eeuw toegenomen uitstoot van CO2 is de belangrijkste oorzaak van de huidige klimaatverandering. Eén kerncentrale produceert heel veel elektriciteit.
De benodigde grondstof (uranium) is relatief goedkoop. Er is wereldwijd veel uranium beschikbaar.
- Windmolen op Dorshout is zeer hinderlijk.
- Windmolens pkaatsen is prima, maar wel graag op een lelijke plek in het landschap, waar niemand zich aan stoort

- Weet niet
- Ik vind dit een lastige. Welstand is voor mij ook een deel van duurzaamheid. Ik kan mij voorstellen dat in dit specifieke geval duurzaamheid zwaarder weegt dan welstand, maar ik ben er niet voor dat duurzaamheid altijd wint van welstand.

Windmolens leveren windenergie op. Hoe meer het waait, hoe hoger de opbrengt van de windmolens. Kijkende naar Nederland dan levert een windmolen op de Noordzee het meest op, gevolgd door een windmolen aan de kustgebieden. Hoe verder de windmolens landinwaarts geplaatst wordt, des te minder het rendement.



Op vraag "3 In hoeverre bent u overtuigd van het nut van de mogelijke windmolens in Veghel?" antwoordt in totaal 45% van de respondenten: "(volledig) overtuigd". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(totaal) niet overtuigd".

Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Overtuigd". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

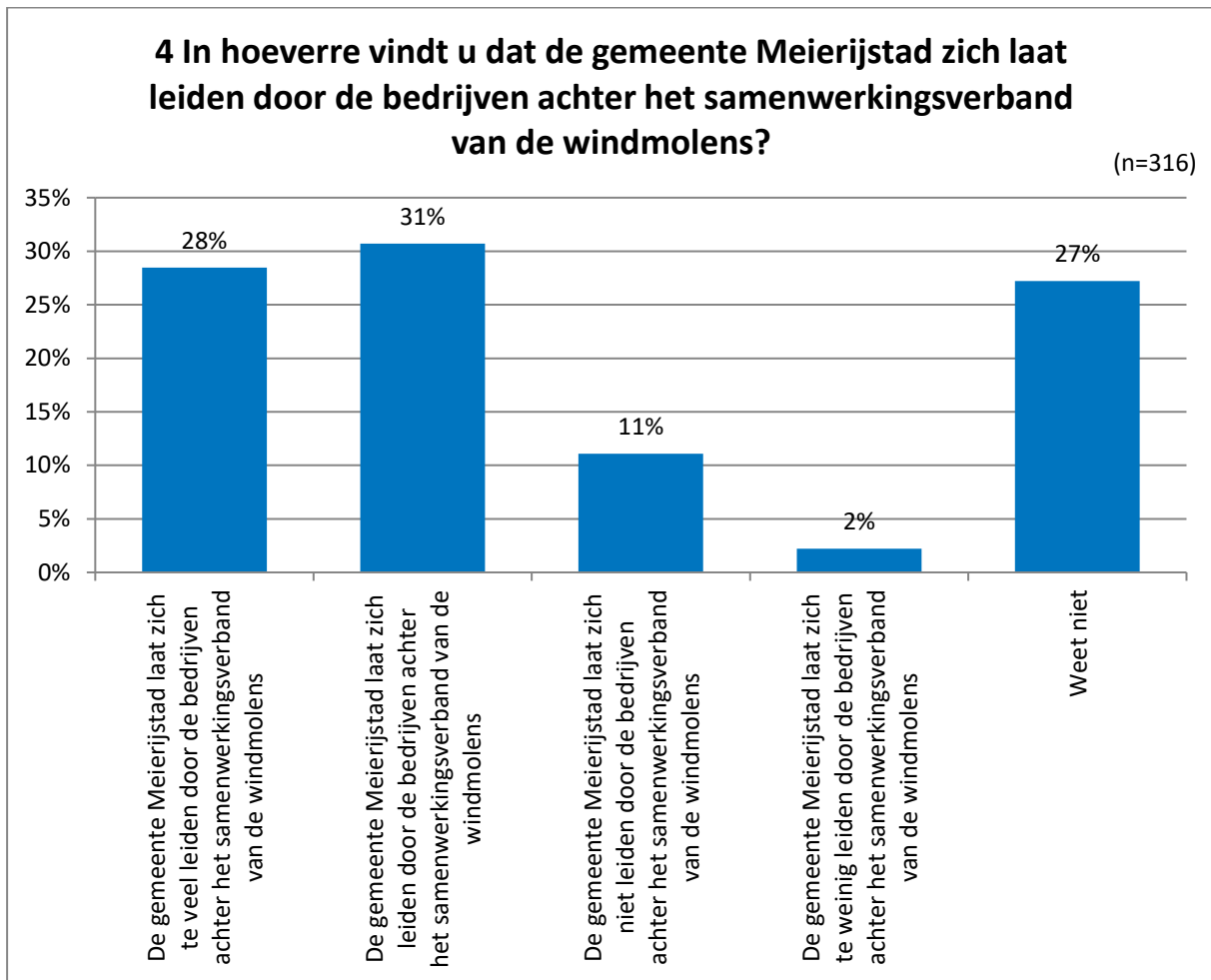
Toelichting

- Volledig overtuigd**
- De zonnepanelen parken is al helemaal geen gezicht
 - Het gaat er niet om of windmolens hier dezelfde kwantiteit energie leveren als die aan de kust. Het gaat er om dat er in NL zoveel mogelijk wind- (en zonne-)energie gaat worden opgewekt.
 - Het is mij dit jaar opgevallen, dat het aanzienlijk vaker hard waait dan voorheen. Als dat inderdaad zo is, dan leveren m.i. windmolens voldoende op. Alle beetjes helpen.
 - Maar wel lage windmolens
Niet die hoge lelijke
- Overtuigd**
- Alles wat mee kan helpen aan een beter klimaat is goed.
 - Fijn dat deze bedrijven in Veghel willen investeren in duurzame energie, mogelijk wel iets te gehaast geweest.
 - Het nut mee eens, ik ben het echter niet eens met de plaats waar deze gepland zijn. De molens worden op de geplande plaats te bepalend voor het aanzien van de toegang van Veghel!!!
 - Indien er andere bronnen voor energieopwekking zijn ontwikkeld kunnen ze vervangen worden

- Mooi initiatief van de grote bedrijven!
Waarom plaatsen ze deze niet op eigen terrein? Dan voldoen ze meteen aan CO2 prestatie ladder!
 - Op goed geplaatste locaties ben ik zeker een voorstander.
Misschien een idee om ze juist in de industriegebieden te plaatsen.
Daar is overdag toch geluid en werken de mensen binnen.
Zo heb je juist ook rust in woongebieden wanneer mensen willen slapen en uiteraard minder zeldzame vogels die daar geraakt worden.
(Hooguit duiven of kauwen die toch redelijk in grote getale aanwezig zijn).
Dit zou iets zijn om goed over na te denken....zo heb je eigenlijk een win-win-win situatie.
-Geen geluidsoverlast in woongebieden.
-geluidsoverlast gecamoufleerd in werkgebieden ivm geluiden van machines/radio etc op de werkvloer zelf.
-in de industrie komen weinig bijzondere vogelsoorten voor die dan geraakt kunnen worden.
-De soorten die helaas wel eens geraakt kunnen worden zijn de soorten die er wel in overvloed zijn (helaas om het zo te zeggen).
 - Windmolens op zee lijkt mij meer rendement opgeleveren
- Neutraal
- Daar heb ik geen verstand van, daar heb je experts voor die precies kunnen berekenen op welke locatie, welke opbrengst haalbaar is. Als ze niet rendabel zijn op die locatie, dan neem ik aan dat de gemeente het niet eens in overweging neemt. Dus ik verwacht een groot nut!!!
 - Dat is voor de experts
 - Ik zie dan graag getallen en berekeningen. Die heb ik zelf nog niet gezien.
 - Is er goed gekeken of de voordelen afwegen tegen de nadelen. Oftewel, zijn windmolens nodig in Veghel?
 - Wie profiteert er precies van de opgewekte stroom?
- Niet overtuigd
- Het waait hier niet voldoende,
 - Precies, dus het zijn de grote bedrijven die er ook van gaan profiteren, dan vind ik duurzaamheid niet belangrijker dan welstand, want bedrijven kunnen ook op andere manieren energie sparen of groene energie afnemen.
 - Uit mijn vorige woonplaats langs N11 bij Alphen aan den Rijn weet ik dat 4 windmolens langs de snelweg in principe wel kunnen maar opvallend genoeg stond er altijd 1 van de 4 stil, in storing. De overige 3 draaiden soms met veel herrie en "zoef" geluiden die automobilisten afleidden en dit leidde soms tot ongelukken of bijna-ongelukken. Als het een beetje lekker waaide (windkracht 7 of meer) werden de molens STIL gezet omdat het anders te gevaarlijk werd in de turbines ! Argument dat hoe meer wind des te meer stroom is dus een leugen. Windmolens zijn gewoon niet efficiënt genoeg, zeker niet op land.
- Totaal niet overtuigd
- Er zijn andere mogelijkheden voor groene energie
 - Het wordt toch al aangegeven in de inleiding op deze vraag. Dus héél dom! want hoe ver ligt Veghel land inwaarts?? JUIST HEEL VER!!
 - I.v.m. rendement.
 - Ís nu een hype, is alles goed doorberekent wat het kost en opbrengt
 - Leg alle bedrijven met platte daken vol met zonnepanelen.

- Locatie is totaal belachelijk. Voordelen wegen in de verste verte niet op tegen de nadelen.
- Op deze schaal is het rendement nihil. En daarmee kunnen de investeringen beter besteedt worden. Het zal meer met imago te maken hebben dan echte resultaten.
- Wellicht liggen er buiten t plaatsen van windmolens veel meer vernieuwende kansen om met duurzaamheid om te gaan.
- Zie eerdere toelichting

Het samenwerkingsverband achter de windmolens bestaat uit de bedrijven FrieslandCampina, Mars Nederland B.V., Vanderlande Industries en Kuehne + Nagel Logistics B.V..



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de gemeente Meierijstad zich laat leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens?" antwoordt 31% van de respondenten: "De gemeente Meierijstad laat zich leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens". 28% van de respondenten antwoordt: "De gemeente Meierijstad laat zich te veel leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens".

Toelichting

De gemeente Meierijstad laat zich te veel leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens

- Als alle bedrijven zonnepanelen leggen zijn windmolens niet nodig. de 4 bedrijven hebben voldoende eigen grond en dakoppervlak om meer duurzame energie op te wekken dan 4 molens.
- De gemeente loopt over het algemeen als een schoothondje achter de bedrijven aan. Burgers pakken doet de gemeente wel goed.
- Deze bedrijven hebben er de minste last van. Onze vestiging staat bijna naast zo'n windmolen. Ik begrijp dat de vier bedrijven die voorstander zijn de locatie goedkeuren. Wat als de molens zo dicht bij hun panden zouden komen zoals nu bij ons? Dan zouden ze zeker geen voorstander zijn. Ik ben tegen deze plaatsingen!!!

- Investeren prima maar wel zorgvuldig en iedereen horen. Welstand is nuttig maar kan ook een hoop gezeur opleveren, je omgeving zal veranderen dus zeg geen nee vanuit angst voor verandering. Zeg wel nee als met goede argumenten. Liever windmolens dan schaliegas boringen....
 - Samenwerkingsverband van bedrijven kunnen ook op eigen panden alternatieve energieopwekking voorzien. Restwarmte, luchtstromen, zonnepanelen e.d.
- De gemeente Meerijstad laat zich leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens
- Als ik het zo hoor laat de gemeente zich lichtelijk leiden, is dit echter niet altijd slecht. Dus ook niet in dit geval.
 - Bedrijven worden natuurlijk opgedrongen om te voldoen aan energiebesparende maatregelen. Dus gaan ze aan de slag met deze windmolens. Investeer op plekken waar het nut heeft. Zonne energie in ZuidEuropa, windenergie aan de kust, enz. Veel efficiëntere opbrengst.
 - Je mag er vanuit gaan dat de deelnemende bedrijven meer kennis van zaken hebben als de gemeente . Ook financieel ligt het plaatje gunstiger bij de bedrijven.
 - Prima dat deze ondernemers het initiatief nemen. Het duurt immers door die politieke onmacht al veel te lang.
 - Zoals bekend is het initiatief van de bedrijven gekomen. Helemaal niet erg als het voor een goede zaak is.
- De gemeente Meerijstad laat zich niet leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens
- De gemeente kan op het industrie terrein veel beter een eigen warmte kracht centrale bouwen, in overleg met aanliggende industrie. Op de daken van bedrijven zouden zonnepanelen kunnen worden aangebracht. Veel goedkoper en duurzamer.
 - De gemeente kan zich voor laten lichten, maar zal altijd een besluit moeten nemen, dat gebaseerd is op feiten.
 - Deze bedrijven willen dit al jaren, maar de gemeente is altijd terughoudend geweest
- De gemeente Meerijstad laat zich te weinig leiden door de bedrijven achter het samenwerkingsverband van de windmolens
- Bedrijven weten in het algemeen goed wat voor hen positief werkt. Gemeente moet letten op het algemene belang.
- Weet niet
- De gemeente laat zich leiden door landelijk beleid omtrent verduurzaming, wil beste jongetje van de klas zijn. Zorgvuldigheid maakt plaats voor haast en "punten scoren" bij de Haagse politiek.
 - De gemeente moet de regie nemen waar het gaat om de locatie van de molens. Dat moet meer aandacht krijgen.

- Geen idee....dat laat zich in de toekomst uitwijzen Door hun acties. Gaan ze rekening houden met de gewone mens en hun woongebieden....of plaatsen ze de windmolens toch daar terwijl de industriegebied daar beter voor geschikt is.
- Gehoord: "200 mtr. hoog".
Horizonvervuiling in optima forma.
- Heb ik te weinig kennis van
- Ik heb geen informatie gezien over de mogelijke invloed door bedrijven. Ik heb überhaupt geen enkele informatie gezien over dit windmolen initiatief.
- Ik kan vanuit mijn burgerperspectief niet beoordelen in hoeverre Meierijstand zich in negatief opzicht zou laten leiden door voornoemde bedrijven. Ik weet ook niet wat die negatieve leiding in zou kunnen houden. Lijkt me gezond om binnen normale perken behoorlijk rekening te houden met onze economische aanjagers.
- Ik vind het logisch dat "onze" grote bedrijven die windmolens willen, ik kan niet inschatten of de gemeente zich voor hun karretje laat spannen of dat de gemeente ze zelf ook wil, maar het is prima dat die bedrijven dit initiatief nemen en worden gesteund door de gemeente
- Volgen mijn info is de financiële bijdrage van de 4 genoemde bedrijven in het samenwerkingsverband 0,00 euro en komen de molens niet op hun terrein te staan

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipVeghel
Mediapartner	:	Stadskrant Veghel
Onderwerpen	:	Windmolens in Veghel
Enquêteperiode	:	03 mei 1905 tot 12 augustus 2019
Aantal respondenten	:	401
Foutmarge	:	4,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	7
Rapportagedatum	:	13 augustus 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,8\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Stadskrant Veghel.
- Op 1 augustus 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 8 augustus 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipVeghel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Veghel vergroten. Via het panel TipVeghel.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Veghel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

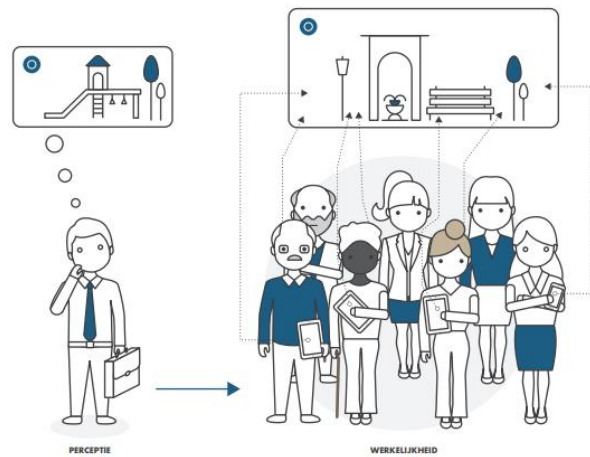
Op www.tipveghel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

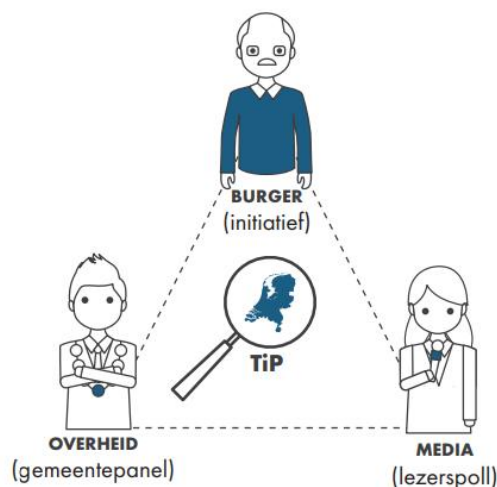
TipVeghel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipVeghel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Kermis', 'Sinterklaasintocht' en 'Afval'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.