



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Veghel over de bomen in Veghel**

**14 oktober 2020**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 Bomen in Veghel	5
3. TipVeghel	21
4. Toponderzoek	22

## Samenvatting

### **Bomen in Veghel**

Op vraag "1 Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid groen in uw buurt (hoeveelheid bomen, gazon, bermen, beplanting etc.)?" antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) tevreden". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) ontevreden". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Tevreden". Zie pagina 5.

Op stelling 2 'Bomen mogen alleen gekapt worden als ze niet meer gezond zijn' antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 9.

Op vraag "3 Alles overziend: wat is volgens u de beste optie?" antwoordt 38% van de respondenten: "De bomen vervangen". Zie pagina 13.

Op vraag "4 De gemeente kan (waarschijnlijk) niet aan de verwachtingen van iedereen voldoen. Wat zou u zelf kunnen betekenen voor het openbaar groen bij u in de buurt?" antwoordt 42% van de respondenten: "Reken niet op mij: ik vind dat onderhoud van openbaar groen volledig de taak van de gemeente is". Eenzelfde percentage antwoordt "Reken deels op mij: als de gemeente voor een basisniveau zorgt, ben ik bereid om het openbaar groen". Zie pagina

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVeghel, waarbij 372 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipVeghel
Mediapartner	: Stadskrant Veghel
Onderwerpen	: Bomen in Veghel
Enquêteperiode	: 5 oktober 2020 tot 14 oktober 2020
Aantal vragen	: 9
Aantal respondenten	: 372
Foutmarge	: 5,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 14 oktober 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 5,0\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 1.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Stadskrant Veghel.
- Een openbare hyperlink is verspreid.
- Op 5 oktober 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 12 oktober 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 1.2 Leeswijzer

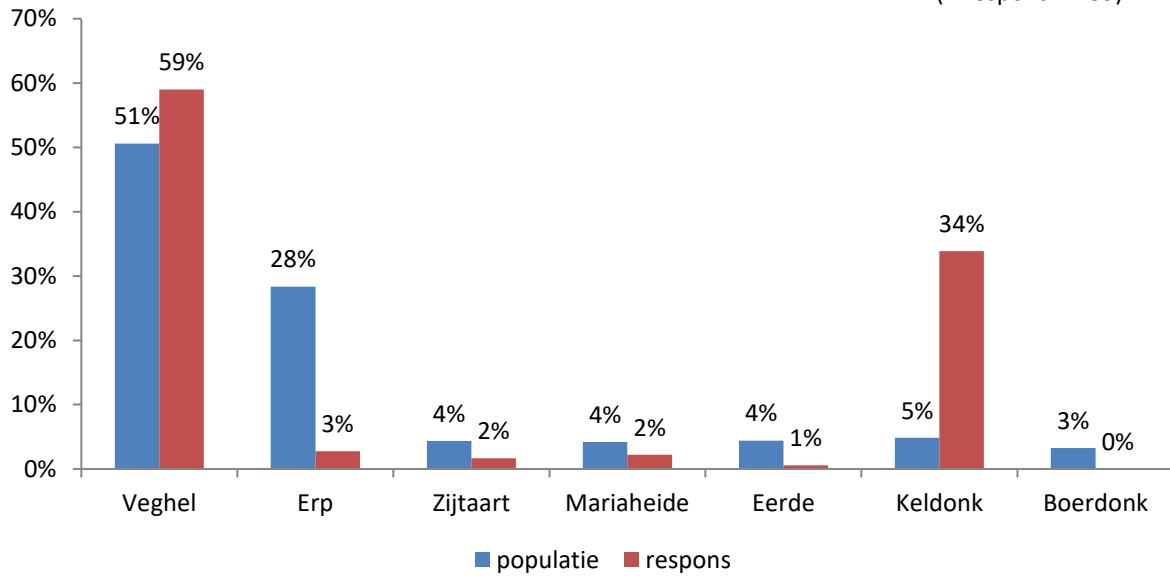
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 1.3 Vergelijking van respons met populatie

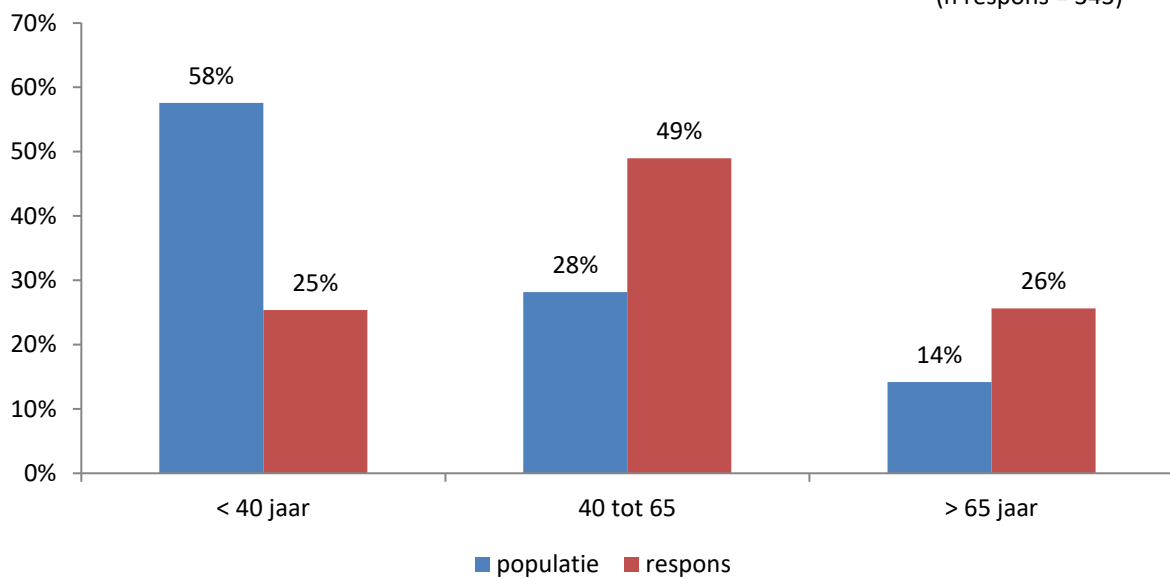
#### Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 183)



#### Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 343)



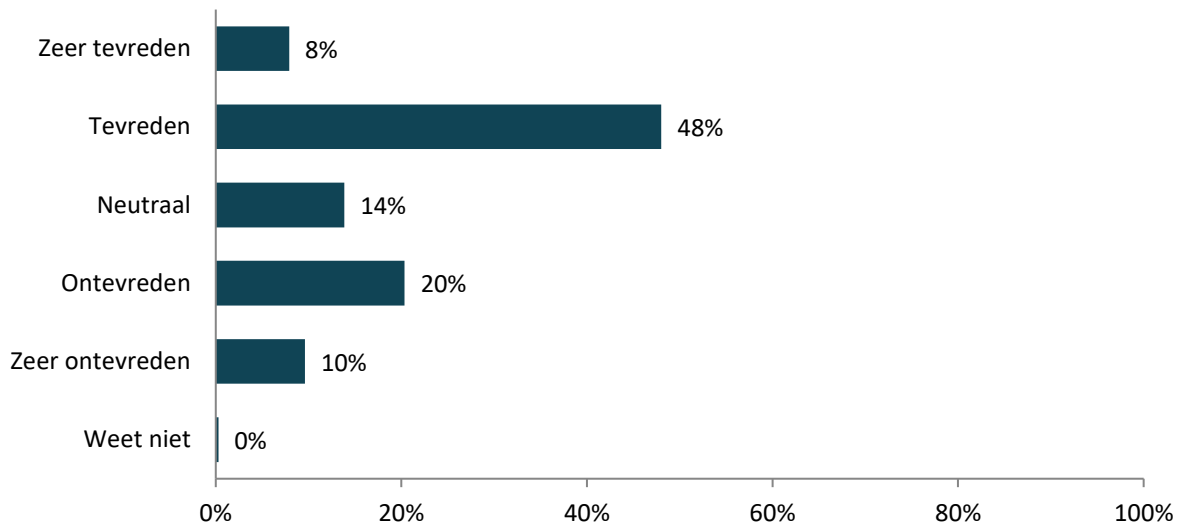
## 2. Resultaten

### 2.1 Bomen in Veghel

Als u om u heen kijkt:

#### 1 Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid groen in uw buurt (hoeveelheid bomen, gazon, bermen, beplanting etc.)?

(n=354)



Op vraag "1 Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid groen in uw buurt (hoeveelheid bomen, gazon, bermen, beplanting etc.)?" antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) tevreden". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) ontevreden". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Tevreden".

#### Toelichting

- Zeerv tevreden**
- Eerlijk gezegd nooit over nagedacht. Wij kijken vanuit ons appartement uit op de kloostertuin en er staan bomen op de P-plaats Molenstraat en op alle pleintjes bij ons in de buurt.
  - Heel mooie beplanting in 't Ven. Hoewel er intussen ook onkruid tussen de mooie begroeiing staat. Een voorbeeld is Melganzevoet, waar men ook hooikoortsklachten van heeft (juli- nu nog) en uitzaait uit in onze tuinen (onze achtertuin, maar ik zie hem in de buurt ook in voortuinen). Als onkruid niet wordt bestreden, wordt het gaandeweg een rotzooitje, vrees ik.
  - Woon direct aan het groen, park en Aa
- Tevreden**
- Ik ben tevreden, maar er mag wat kleur toegevoegd worden en wildgroei op bepaalde gebieden. graag wat meer bankjes.
  - Jammer dat de bomen in de straat van politiebureau/kruispunt richting van wassenaerstraat gerooid zijn.
  - Maar waarom gezonde bomen kappen als er geen zeer goede reden voor is.
  - Nu nog tevreden, zit op het randje. Want als er een boom weggehaald wordt er voor als nog geen nieuwe geplant! Zuinig zijn op deze mooie dichtbij positieve groenbrengers!!!
  - Toch zou meer groen altijd welkom zijn

- Tot op zekere hoogte. We houden van groen, maar dan moet het ook onderhouden worden en geen onkruidwildernis worden. Daarnaast is er op het ven veel overlast van wortels van bomen die de stoepen/tuinen/opritten vernielen. Beter kijken dus welke bomen geschikt zijn om te zetten. Meer bladkorven zou ook fijn zijn, zodat de mensen ook hun blad in de buurt kwijt kunnen. Beter onderhoud van de speelweides en groenstroken waar de kinderen spelen. Hondenuitlaatplekken beter aangeven en handhaven bij het niet opruimen van de poep!!!! Hondenbelasting weer in gaan voeren!!!! Laat de bezitters zelf maar betalen voor de overlast ipv niet hondenbezitters ervoor te laten betalen!!!!
- Veel en mooie bomen sieren onze straten. Opmerking: de Burg. de Kuijperlaan is vanaf de Vijverweg aan een kant ontdaan van de bomen. Hier is het 'laaneffect' weg. Ik heb begrepen dat er een plantplicht bestaat en de kant van de straat die grenst aan het Kloosterkwartier er weer bomen geplant zullen worden. Graag bericht of dit juist is en hopelijk zo ja: wanner zal de herplanting plaats vinden?

#### Neutraal

- Alle groene plekken in mijn buurt zijn het afgelopen jaar volgebouwd. Heel jammer. We hadden hier een prachtig groen stuk, waar veel op gespeeld werd. Dat is nu allemaal weg. Bovendien hebben ze ook nog enorm lelijke huizen neergezet. Niet echt een mooi gezicht in de buurt.
- Er is op veel plaatsen weinig parkeermogelijkheden omdat er kleine bermen zijn. Dit zouden van mij parkeerplaatsen mogen worden. En meer parkjes door de gemeente.
- Er wordt met de beste bedoelingen ingezet op groen, maar vaak geven de groenstroken een steeds eenduidiger beeld (dus maar 1 soort beplanting, vroeger veel meer diversiteit per plantsoen). En als b.v. nieuwe aanplant niet (geheel) aanslaat of kapot gaat blijven er jaren kale stukken/stroken wat weer extra overlast geeft van onkruid en het niet op kunnen vangen van regenwater door de verharding van de ondergrond.
- Groen is schitterend en erg gewenst. Geeft gebit, frisse lucht en kindjes spelen er graag in. Het kan niet groen genoeg zijn. Groen in bakken werkt daarbij niet zo goed als daadwerkelijk groen (gewoon in de grond).
- Hierover zijn wij al in gesprek en uitvoering samen met de gemeente.....
- Ik heb een boom in mijn (deels) gemeentelijke voortuin omdat ik daar zelf om gevraagd heb. Er staan genoeg bomen in de straat maar de struiken zijn erg lelijk. Dat kan mooier. Ik woon vlakbij een park waar meer dan voldoende mooi groen aanwezig is. Ik vind dat de gemeente meer groen moet promoten voor burgers. Groen is heel belangrijk voor waterberging, verkoeling en droogtebeperking. Mensen moeten hier veel bewuster van zijn en de medeverantwoordelijkheid voelen. Gemeente moet hierin het voorbeeld geven.
- Ik vind zelf dat er mee bloemen mogen staan
- In het centrum (Julianapark) is het mager/slecht gesteld met het groen.

#### Ontevreden

- Alle bomen op het terrein van Area (Iepenlaan) zijn gekapt vanwege nieuwbouw plannen. Er had best eea kunnen blijven staan of hergeplant kunnen worden. Zorgen om de bomen op hoek zeven eikenlaan-Iepenlaan ivm extra bouwplan Area. Hoop dat deze wel behouden blijven! Zijn oude grote bomen die zorgen voor een beetje groen in de straat.

- Bepanting wordt HEEL slecht bijgehouden
  - Bijhouden van groenstroken is onvoldoende en onverzorgd, hetgeen uitnodigt om er afval in kwijt te raken.
  - De al wat grotere bomen zijn verwijderd en vervangen door minder en kleinere bomen, puur vanwege onderhoud.  
Jammer, want voor 2,5 miljoen fietspad verplaatsing kun je heel wat bomen onderhouden!
  - Er mag veel meer groen komen in veghel
  - Hetzij erop veel plaatsen erg onverzorgd uit. Jammer, ook wanneer je kijkt naar nieuw aangelegde stukken.
  - Ik zie overal mooie oude bomen verdwijnen, in de Stationsstraat maar ook aan de Aa en in het buitengebied. Mij stoort de Stationsstraat nog het meest omdat de bomen ook gezicht- en sfeerbepalend waren. De bewoners van de eerste nieuwe huizen die aan de straat zelf staan verzamelen schijnbaar auto's. Drie of vier auto's schots en scheef voor de deur lijkt daar de norm te zijn.
  - In de directe woonomgeving staan te veel bomen die overlast geven bv besjes eikels hars etc
  - Omdat de gemeente de bomen slecht bij houdt met snoeien. Wij met de overlast wortels in de tuin en onder het tuinpad. zitten en zelf voor de kosten. op mogen draaien
  - Onderhoud nodig
  - Slecht onderhoud van omgeving bv stoep
  - Toen wij hier 20 jaar geleden kwamen wonen stonden er veel meer bomen op het woonerf. Ondertussen is er nog maar 1 en zijn er maar liefst 3 gekapt vanwege overlast door bewoners op Parkietendonk, zoals tegels die naar boven komen, last van wortels en bladeren. Erg jammer dat er niet wordt gekeken naar een andere oplossing of dat er in ieder geval vervanging komt
  - We wonen op de Deken Franssenstraat : De perken zien er niet uit. Nadat onze straat weer open ging, nu voor een nieuwe waterleiding! Hebben ze al het wit zand van de stoep in het perk gegooid! Nu groeit de perkbeplanting nog slechter
  - Woon in de Jan van Galenstraat, deze zouden ze gaan veranderen wat groen betreft, er is nog niks gebeurt.
  - Zou meer regels moeten zijn voor bewoners dat niet een voor en achtertuin volledig bestraat mag zijn, zie dat veel te vaak. Zou sowieso graag meer groen zien, zeker nu steeds meer wordt volgebouwd. En alsjeblieft alsjeblieft stop met die vreselijke bladblazers van de gemeente! Ze blazen alles rond en maken enkel troep en de bescherming voor de struiken en leefgebied voor beestjes wordt enkel kapot gemaakt, dit is wel het meest milieuvriendelijke waar de gemeente hier non stop mee bezig is. Hoor er al zo vaak mensen over klagen, maar het blijft maar door gaan, dus stop hiermee alsjeblieft!
- Ze  
ontevreden
- De bomen in onze wijk worden heel slecht onderhouden veel wildgroei losse takken op straat
  - Er verdwijnt steeds meer groen, vanwege kosten of schijnoverlast. zowel bij de gemeente als bij particulieren. gazon kan niet tot groen gerekend worden omdat dit verhoudings gewijs vrijwel niets toevoegt aan beleving of co2 compensatie. gazon levert eerder meer c02 op door overmatige maaiwerken.



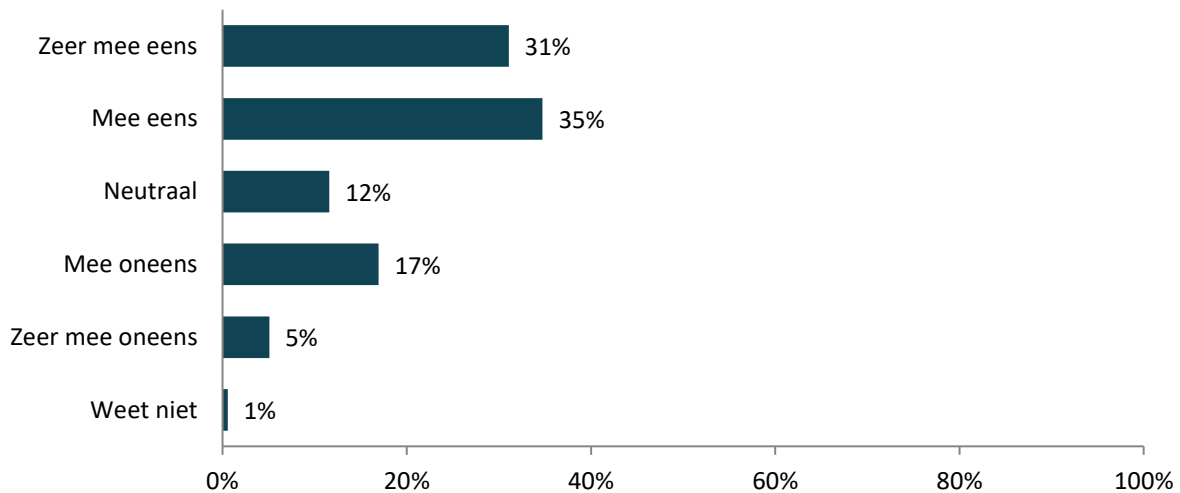
- Het onderhoud aan de bomen en de gehele groenvoorziening is vreselijk slecht. Het gazon!!! ( EEN grote molshoop en geen gazon meer, maar alleen zand) achter Lavasveld aan de vijver is vreselijk slecht. Zaden die van de boom aan de vijver vallen veroorzaken ieder jaar heel veel uitloop waardoor op alle plekken uitloop krijgt!! Ieder jaar bel ik er over, want wat er achter die struiken gebeurt mag het daglicht niet zien. ( drugsgebruik).
- In onze straat staan eikenbomen, waarvan wij vinden dat die niet in een woonwijk thuishoren. De bomen nemen zoveel water weg, dat de planten in het gemeenteperk en in onze tuinen nauwelijks of niet overleven. Wat we kunnen doen is sproeien met leidingwater of onze tuin verharderen wat door de overheid wordt afgeraden.
- In stedelijke omgeving Meerijstad zijn veel plekken waar geen bomen staan. Terwijl bomen zorgen voor verkoeling, wegvangen fijnstof, betere waterhuishouding en mensen voelen zich beter in een groene omgeving. Perken en plantsoenen zijn tamelijk fantasieloos beplant met weinig oog voor biodiversiteit
- Met name het onkruid tiert welig in Veghel, een zeer onverzorgde uitstraling. Ook worden de fietspaden gevaarlijk door de overhangende en woekerende beplanting langst fietspad, en de paden liggen nu weer vol met allerlei bladders en eikels. Ook sommige bomen stuwden de grond omhoog. 1x p/w vegen, dat was in t verleden ook zo.
- Sinds we 6 jaar geleden een nieuwe straat kregen hebben we de meest rare planten als perkplant gekregen. Groeit nu na 6 jaar ietwat, maar valt uit in de herfst! Een perk plant wie verzint dat? mega veel onkruid ertussen dat door de mannen v onderhoud wordt losgetrokken maar laten ze liggen dus groeit weer fijn aan. Kale plekken... vreselijk en dat voor een nieuwe aanleg in de vijverwijk had ik iets anders verwacht. Ook ineens geen kleine stoepjes meer waardoor iedereen die aan weg parkeert uitstapt .. in de planten. Of je moet 30 cm vd kant af parkeren.... tsja. Dus ontevreden. Bomen gaan wel maar worden niet goed bijgehouden met snoeien.
- Te veel bomen langs fietspaden, wortelopdruk is hinderlijk voor fietsers. Veel bomen zijn 'levenloos', wel groen, maar ze bieden geen mogelijkheden voor insecten, vogels, schimmels, mossen, ze zijn doorgaans niet bes dragend, noten dragen, Staan vaak verkeerd: hoge bomen bij kleine huizen, kleine bomen bij hoge huizen, ze verdrogen de grond in de omgeving, te vaak exoten. neem bomen die hier thuis horen.
- Te veel en niet goed bijhouden
- Veel en veel te weinig groen en mooie bomen.
- Veel te groot  
Bunders  
Meer helft v tuin is gemeenteboom en dan heb ik het nog niet over de overlast en scheefgroei en angst met harde wind voor m'n huis en auto
- Veghel vooral heeft geen groen uitstraling. Er worden steeds meer lage (en lage koste) bomen geplaatst i.p.v. bomen met een grote kruin. Die schaduw en koelte geven in de zomer. Er kan op manieren bespaart worden mar deze is niet juist. De sterielste wijk van Veghel is de Oranjewijk daar is nog geen 10 procent aan groen terug gekomen.

*Bewoners van de Kolonel Johnsonstraat en de Vondelstraat in Veghel ontvingen afgelopen maand een brief met daarin de mededeling dat de 'knot-bomen' tussen de weg en het voetpad verwijderd worden. De 37 bomen waar het over gaat, zorgen voor terugkerende problemen. Denk aan laaghangende takken en de gezondheid van de bomen. Daardoor is vervangen volgens de gemeente de beste optie. Bewoners denken hier anders over.*

## 2 'Bomen mogen alleen gekapt worden als ze niet meer gezond zijn'

In hoeverre ben je het (on)eens met de stelling?

(n=354)



Op stelling 2 'Bomen mogen alleen gekapt worden als ze niet meer gezond zijn' antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens
- Dreigend afsterven is enig geldige verwijderingsargument
  - En dan vervangen. Want het moet wel groen blijven
  - Heel erg om te horen als er bomen gekapt worden omdat iemand last heeft vd blaadjes!!!! En het gebeurd, nog zeer recent bij mij id buurt!!! Te gek voor woorden, koester de natuur!!!!
  - Ik begrijp dat de gemeente beslissingen neemt waar niet iedereen het over eens kan zijn. In dit geval vraag ik mij echt af waarom het nodig is om de bomen te vervangen. Laaghangende takken lijkt mij hier echt een hele slechte reden. Verder ben ik geen expert maar als dit een recente foto is lijkt mij de gezondheid van de bomen ook geen sterk argument. Een gemeente moet beslissingen die goed zijn onderbouwd, zeker wanneer bewoners hier anders over denken. Anders verliest ze haar draagkracht. In dit geval zou de gemeente er verstandig aan doen om het plan te laten rusten. Als de bomen ziek zouden zijn, kan ze later toch op vervanging over kunnen gaan. Tot slot; de gemeente Veghel loopt voorop met het betrekken van haar burgers op dit beleid (bomencafe). Het is dan toch ondenkbaar om in dit geval je zin door te drijven

- In deze tijd van klimaatverandering moeten bomen prioriteit krijgen. Overlast die ze veroorzaken moet altijd secundair zijn dus de overlast moet altijd aangepakt worden met behoud van de bomen.  
De gemeente streeft naar 25% meer groen in de kernen terwijl in Keldonk gezonde bomen gekapt gaan worden. Hoe gaat de gemeente ooit die 25% halen?  
En waarom worden de bomen in Keldonk gekapt?
- Laaghangende takken. Daar loop je toch even omheen. Wat is het probleem?
- Zeer van belang groen te bewaren, m.n. uitgegroeide bomen
- Zieke bomen (maar dan ook echt zieke bomen) zullen vaak gekapt moeten worden omdat anders de veiligheid van burgers in gevaar brengen. In het de Kolonel Johnsonstraat en Vondelstraat betreffen het gezonde bomen waar niets mee mis is. Dus NIET kappen

Mee eens

- Als bomen ongezond zijn, dan kunnen ze gekapt worden. Dan meteen nieuwe bomen plaatsen
- Bij het planten moet nagegaan worden of ze in de toekomst problemen kunnen veroorzaken
- Bomen zijn van belang als je kijkt naar verkoeling en ook voor het straatbeeld. Overlast is relatief
- Er is ruimte genoeg op de stoep dus laaghangende takken is geen argument om te kappen. Hooguit om te snoeien.
- Er moet wel een passende vervangende boom komen.
- Ik ben het ermee eens dat er zoveel mogelijk groen moet blijven maar als mensen er overlast van ervaren is het slimmer naar een alternatief te kijken zoals bijv het plaatsen van nieuwe bomen met minder overlast.
- Ik denk dat er eerst gekeken moet worden naar het weer gezond maken van de bomen alvorens ze gekapt worden
- Maar wel iets nieuws voor terug.
- Maar wel nieuwe aanplant
- Mits geen gevaar voor verkeer etc
- Net als bij mensen is ook de natuur niet altijd perfect.
- Tenzij dat ze op een of andere manier ernstige overlast veroorzaken of gevaarlijke situaties
- Wellicht het idee om de bomen door iemand die er verstand van heeft (vooral dat) laten bijhouden. Dus niet laten gaan en dan kappen omdat er overlast is

Neutraal

- Als de echte expert over bomen, deze bewoners uitleg geeft waarom dit beter is en niet de gemeente zelf zegt dat dit beter is, want dan draait het vaak om geld, dan zullen de bewoners of begrip ervoor hebben en akkoord gaan of de expert geeft de bewoners gelijk en dan moet de gemeente zijn verlies nemen. En als de gemeente sportief is en eerlijk, dan laat men de bewoners een expert uitnodigen en komt er niet iemand in opdracht van de gemeente voor hen het woord doen. Je snapt dat bewoners dat nooit zullen geloven en terecht! Of vanuit iedere partij 1 expert.
- Bomen kunnen ook gekapt worden omdat ze veel overlast veroorzaken.
- De bomen mogen naar mijn mening alleen weggehaald worden bij ziekte en overlast bij trottoir rioolleidingen e.d.  
Anders gewoon laten staan. Ze zijn prachtig
- Ik denk dat er wel meerdere redenen voor kunnen zijn.

- Ja gezondheid is een belangrijk deel. En ze moeten niet weggehaald worden omdat er dan makkelijkere bomen kunnen worden neergezet. Veiligheid vind ik wel een goed argument
- Ook 'te oude' bomen, die gevaar op kunnen gaan leveren voor passanten, mogen gekapt worden.  
bomen die overlast geven, op plekken die openbaar zijn, bv lindes, berken, eiken, zoudens, als daar gegrond om gevraagd wordt, gekapt mogen worden.
- Ook als ze voor veel overlast zorgen

Mee  
oneens

- Als bomen nog wel gezond zijn maar voor veel overlast of gevaarlijke situaties zorgen, kan kappen toch nodig zijn. Wellicht wel voorwaarde dat er vervangend groen komt.
- Als er een andere dringende reden is is het prima, wildgroei/ overlast geven
- Als ze niet meer in verhouding staan qua grootte mag er wat mij betreft gekapt worden.
- Ben zeer voor bomen en groen en het behoudt hiervan, maar het moet geen overlast bezorgen: verkeerd groeiende wortels op stoepen, besjes die onder schoenen mee naar binnen worden gelopen, gevaarlijke takken zijn voor mij redenen om naar een passende oplossing te kijken.
- Bij zeer ernstig overlast, schade veroorzakend is een kap eveneens te overwegen
- Bomen die om een andere reden dan gezondheid gekapt moeten worden, dienen economisch gecompenseerd te worden, zodat er op andere plekken bomen van het zelfde formaat of meerdere bomen samen om aan hetzelfde kroonvolume te komen, terug geplant kunnen worden.
- De vraag is wat "niet meer gezond zijn" precies wil zeggen. Dat wordt vaak aangegeven terwijl bomen er prima uitzien, groei vertonen etc.  
Licht dat eens wat meer toe. Met de bomen op de foto lijkt niets mis. Ik zie geen laaghangende takken en anders is daar ook wel wat aan te doen.
- Er kunnen ook andere redenen zijn. Maar die moeten wel goed gefundeerd zijn.
- Hopelijk kijken ze dan ook eens op de bunders bij de donken
- In het besluit moet zeker ook de veiligheid meegenomen worden. Maar ook de 'uitstraling' / het straatbeeld. En ook de grootte van de bomen.
- Of gevaar opleveren voor de omgeving
- Of overlast geven, maar dat moeten de bewoners dan bepalen. Niet de gemeente. Als ze riolering kapot maken evt ook maar dan moet in overleg eerst een alternatief besproken worden. Niet net als bij ons in deken Franssenstraat destijds pats brief op de mat, dit gaat gebeuren... en de gemeente nu weet v niets. "Wij zaten tien hier niet"  
Voor mij is de gemeente een bedrijf. Act like it.
- Ook als er ander hinder is
- Ook bij overlast
- Ook bomen die overlast blijven bezorgen mogen wat mij betreft worden vervangen. Wel een jammerlijke zaak dat de ontwerper van destijds geen oog had voor mogelijke overlast. In ieder geval altijd (!) nieuw groen voor gekapt groen terugplaatsen.
- Ook kappen indien ze te groot voor het straatbeeld zijn.
- Ook overlast kan een rol spelen.
- Veiligheid is prio
- Voor sommige doeleinden moeten bomen verwijderd worden. gezonde bomen verplaats je. Maar gemeente moet wel in goed overleg gaan met de bewoners, zodat die inspraak hebben wat krijgen we ervoor terug.

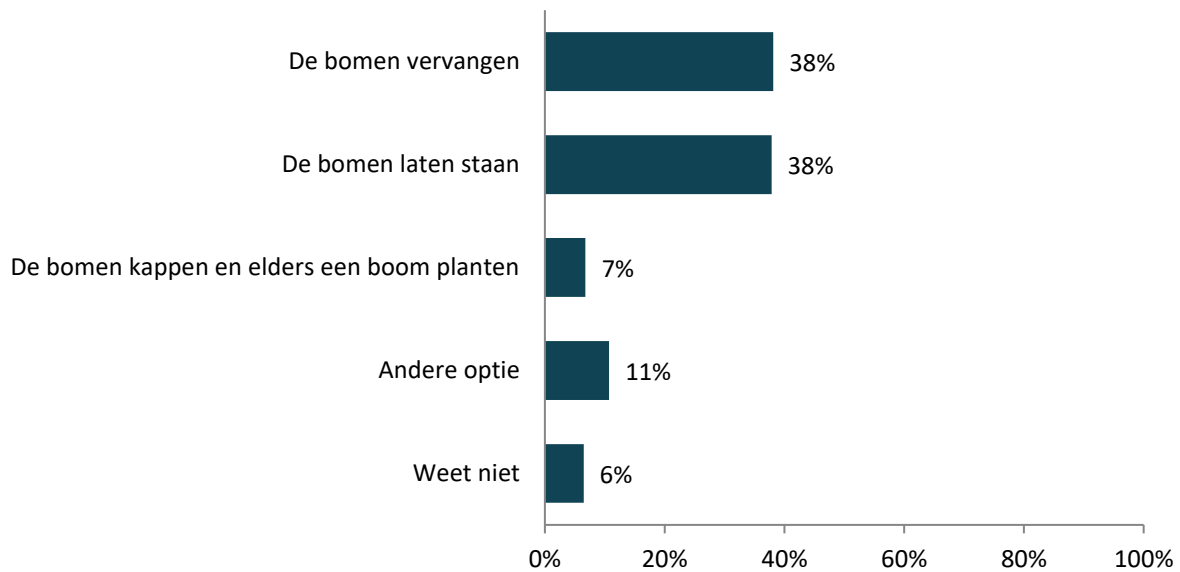
- Wanneer er zoals in Veghel op sommige plekken nu het geval is dat er eikenbomen naast een voetpad staan kunnen zeker ouderen maar ook mensen met een kinderwagen bijna niet over het voetpad. Onderhoud hoort ook bij bomen : dus gemeente zet er bomen neer waar je minder overlast van hebt. Die zijn er namelijk ook.
- Wel Belangrijk dat er nieuw groen voor terug komt
- Ze mogen best gekapt worden als dat echt gewenst is, maar dan wel groen terugplaatsen. Maar ik vind het wel vreemd dat die nieuwe wijk (tegen Erp aan) juist helemaal geen beplanting had en alles was verhard om de huizen heen. Gemiste kansen
- Zolang er maar van te voren over geïnformeerd wordt en inspraak mogelijk is.

Zeer mee  
oneens

- Andere aspecten zoals hinder/overlast van bomen speelt mee
- Mooi hoor zo'n bruine 'groenstrook'langs de weg. Kappen die handel. Opnieuw inzaaien en lage natuurlijke struiken planten.
- Soms geven de wortels van bomen zo'n overlast op stoepen, fietspaden en wegen, zet daar bomen neer die naar beneden wortelen ipv van opzij
- Soms moet er iets veranderd worden. Dat houdt een dorp/stad modern.
- Verkeersplannen, bouwplannen en veiligheid zijn ook geldige redenen.
- Wanneer bomen de veiligheid en de omgeving negatief beïnvloeden, dan zou ik tot kappen overgaan mits de bewoners het hier mee eens zijn. Indien ze dit niet willen, dan kunnen ze zelf voor het onderhoud zorgen, zonder dat er klachten van andere mensen komen. Ook is het mogelijk om andere bomen die minder onderhoud vergen terugzetten.
- Zie antwoordt op vraag 6, kwestie van beter onderhoud plegen.
- Zie eerder commentaar bomen die overlast geven mogen weg  
Gemeente moet ook meer luisteren naar bewoners

### 3 Alles overziend: wat is volgens u de beste optie?

(n=354)



Op vraag "3 Alles overziend: wat is volgens u de beste optie?" antwoordt 38% van de respondenten: "De bomen vervangen". Eenzelfde percentage antwoordt "De bomen laten staan".

#### Andere optie:

- Aantoonbaar zieke bomen vervangen
- Afhankelijk van de situatie.
- Beter onderhouden.
- Bomen eerst beter proberen te maken, en anders vervangen door al redelijk grote bomen, geen dunne sprietten.
- Bomen kappen, elders bomen aanplanten en op de huidige plaats ander groen terugbrengen
- Bomen laten staan en snoeien
- Bomen mogen alleen bij ziekte gekapt worden. Wetenschap adviseert juist veel meer groen naast voetpaden om schaduw te creëren, noodzakelijk met steeds warmer wordende zomers.
- Bomen opkronen en zieke bomen vervangen
- Bomen vervangen door andere bomen
- Bomen vervangen en de oude bomen herplanten bij bewoners die er wel plek voor hebben, buitengebied Veghel??
- De 'lastige' bomen vervangen'
- De bomen beplanten en nieuwe in de straten planten
- De expert laten beslissen
- De gezonde bomen laten staan, de zieke vervangen
- De overlast ieder jaar aanpakken kappen is kort door de bocht gedacht
- Eerst overleg met omgeving, en daarna maatwerk oplossing!
- Geven alle bomen wel overlast in deze straat of slechts een deel, haal die dan weg en compenseer met bomen die gezond zijn op dezelfde plek
- In overleg met de bewoners en deskundigen een besluit nemen over het al dan niet kappen en vervangen van de bomen
- In overleg met omwonenden komen tot een besluit
- Laaghangende takken kan je snoeien, dus geen probleem laten staan. Alleen als ze ziek zijn verwijderen, maar dat zie ik niet bij deze bomen
- Laat de buurt beslissen

- Laten staan als ziekte behandelbaar is. Rooien als op grond van deskundige diagnose de bomen door ziekte gevaar gaan opleveren.
- Laten staan of vervangen als ze ziek zijn
- Méér bomen!
- Mij is niet duidelijk of ze gezond zijn of niet. Als bewoners er geen last van hebben dan zou ik ze laten staan.
- Mocht het niet anders kunnen, dan verplaatsen
- Nu de helft vd bomen kappen en vervangen door minder overlast bezorgende bomen en andere helft over enkele jaren. Zodat er toch steeds een groen straatbeeld blijft
- Op tijd snoeien dat ze niet zo groot worden
- Op tijd snoeien.
- Snoeien en resultaat afwachten.
- Sommige bomen kappen en vervangen door nieuwe andere bomen
- Vervang door grote bomen. Niet kleintjes die nog jaren moeten groeien
- Verzetten cq. Verplanten
- Wat de bewoners in de buurt graag willen. De gemeente is er voor de bewoners van dienst te zijn.
- Ze zien er niet ziek uit. Ga eens met bewoners alternatieven bespreken. Niet opleggen.
- Zie vorige vraag en toelichting
- Zieke bomen weg en bijplanten
- Zo veel mogelijk de bomen vervangen, door goeie bomen. Geen bomen die minimaal 10jaar nodig hebben om op een boom te lijken

## Toelichting

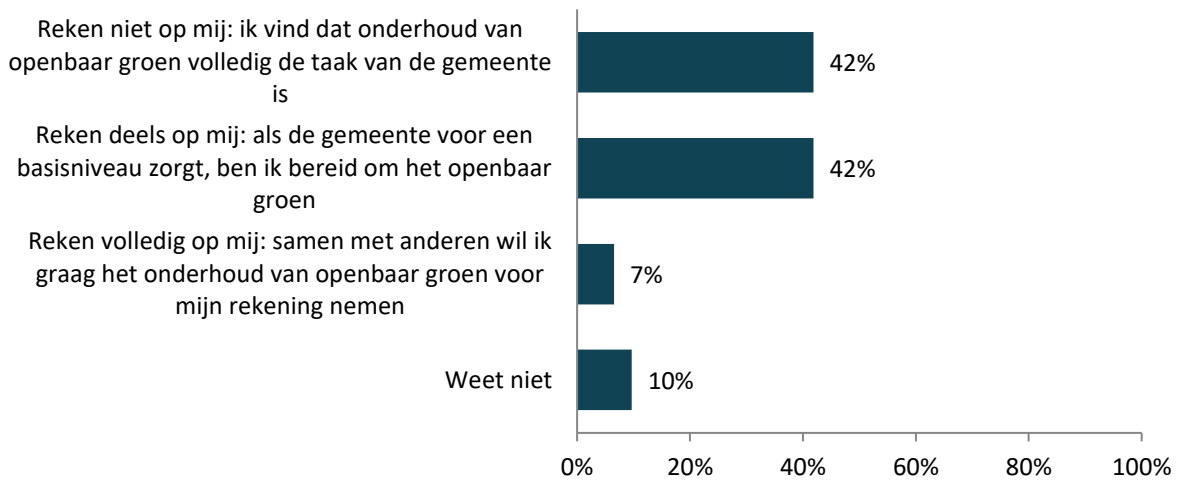
- |                         |  |
|-------------------------|--|
| De bomen<br>vervangen   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen als ze ziek zijn.</li> <li>• Als het gaat om 'groen' dan kan je voor een ander soort gaan</li> <li>• Als je een huis koopt weet je als er een boom of bomen voor je deur staan... Net als dat er F16's overvliegen en auto's door je straat rijden. Dus accepteren vervang de bomen en niet zeuren. Wel voetpaden goed onderhouden en wel snoeien als dat nodig is.</li> <li>• Bij vervangen kijken welke boom het beste in de omgeving past.</li> <li>• Bladgroen is nodig voor de lucht</li> <li>• De bomen zijn 10 jaar geleden gekandelaberd, dit is een vorm van snoei om kap uit te stellen. deze bomen kun je nog 2 tot 3 keer veilig knotten. dan dienen ze gekapt te worden. dat is hier het geval. dus de gemeente moet vast houden aan het beheer dat 10 jaar geleden is gestart en de bomen nu vervangen.</li> <li>• Direct vervangen door gezonde bomen van vergelijkbaar formaat.</li> </ul> |
| De bomen<br>laten staan | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als ze gezond zijn, moeten ze blijven</li> <li>• De bomen staan daar prachtig, waarom moeten die weg? Heel vreemde beslissing</li> <li>• De bomen lijken me in een goede conditie, kunnen door regelmatig te snoeien nog lang mee</li> <li>• Een haagbeuk laan (Kolonel Johnsonlaan) is uniek in de Meierijstad. Hartstikke mooi! Problemen met laaghangende takken is een kwestie van onderhoud. De gemeente heeft volgens haar eigen bomenbeleidsplan de plicht om bomen te onderhouden.</li> </ul>   |

- Het gaat puur over geld. De gemeente is er voor de bevolking niet andersom. De bomen geven geen problemen, maar de gemeente bezuinigd op de verkeerde posten..., ze kunnen beter naar andere uitgaven kijken.
  - Hout quote gemeente Meijerijstad afschaffen, dit verlicht direct de kapdruk die betrokken ambtenaren voelen..
  - Laten staan, behalve de echt zieke en niet meer te redden bomen
  - Maar als ze toch gekapt moeten worden dan moeten ze daar vervangen worden
  - Mensen klagen is geen argument, laat de boomchirurg, hovenier de bomen goed onderhouden
  - Minder zittende ambtenaren.
  - Op bovenstaande foto zie ik geen laaghangende takken, geen overlast, bomen volgens mij niet ziek en niet te groot voor het straatbeeld.
  - Per boom bekijken of de boom gezond is. In de Vondelstraat zien ze er slecht uit, maar in de Kolonel Johnsonstraat staan ze er werkelijk prachtig bij. Het zou eeuwig zonde zijn, zeker ook bij het oorlogsmonument. De rust van het decor van die groene bomen is juist elk jaar fantastisch bij de herdenking! Kappen van volwassen gezonde bomen is echt de laatste optie. Zo'n grote boom is met een nieuw boompje niet te vervangen. Dat duurt minstens 40 jaar voor je weer een fatsoenlijk exemplaar hebt. En ondertussen neemt de hittestress en CO2-problematiek in ons drukke centrum alleen maar toe. Behoud van grote bomen moet echt hoger op de politieke agenda!
  - Sowieso zoveel mogelijk groen aanplanten en behouden wat we hebben
  - Streven om bomen zoveel mogelijk te behouden. Op argumenten te kappen wegens verlies van bladeren, vogelpoep en vervuiling van de auto moet de gemeente niet op ingaan; naast zich neer leggen
  - Zonde van het geld eerst rooien en dan weer planten
- Andere optie, namelijk:
- Om en om de bomen kappen en laten staan. Als dan andere bomen erbij geplaatst worden dan is dat ook gunstiger tegen ziektes etc
  - Zie toelichting op vorige vraag
- Weet niet
- De burgers kunnen niet alles overzien, het is daarom lastig om hier een mening over te vormen. Het straatbeeld is belangrijk, bomen horen daar zeker bij.



## 4 De gemeente kan (waarschijnlijk) niet aan de verwachtingen van iedereen voldoen. Wat zou u zelf kunnen betekenen voor het openbaar groen bij u in de buurt?

(n=351)



Op vraag "4 De gemeente kan (waarschijnlijk) niet aan de verwachtingen van iedereen voldoen. Wat zou u zelf kunnen betekenen voor het openbaar groen bij u in de buurt?" antwoordt 42% van de respondenten: "Reken niet op mij: ik vind dat onderhoud van openbaar groen volledig de taak van de gemeente is". Eenzelfde percentage antwoordt "Reken deels op mij: als de gemeente voor een basisniveau zorgt, ben ik bereid om het openbaar groen".

### Toelichting

Reken niet op mij: ik vind dat onderhoud van openbaar groen volledig de taak van de gemeente is

- De gemeente doet dit ook de laatste jaren al veel minder en laat het nu ook al verwaarlozen. Het blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente. Dit moet je niet bij de burger neerleggen zodat dit kan dienen als excuus
- Eerst een wethouder die bezuinigd en 450 bomen laat rooien nu een wethouder die er 1500 wil planten Van alle bezuinigingen heeft de burger niets gemerkt in de portemonnee wel is veghel een smerige gemeente geworden
- Geen groene vingers en zorgt bovendien voor werkgelegenheden
- Heb dat in mijn oude buurtje altijd al gedaan, ben nu 70 en wat moeilijker ter been, vandaar dat mij de fietspaden opvallen omdat ik nu meer fiets.
- Ik heb 2 jaar gevochten voor groen in mijn omgeving door deel te nemen aan het "groen in eigen beheer". doordat andere mensen, aannemers van de gemeente en de gemeente zelf geen respect toonde voor het werk en het groen, heb ik onlangs de overeenkomst met de gemeente ontbonden.
- Ik ruim al iedere maandag twee straten op.
- Ik werk en om die reden vind ik dat mss gemeente mensen die thuis zitten maar wat moeten doen. Bedoel niet verkeerd maar zo doen ze ook wat voor de buurt en gemeente

- Ik werk, en heb geen tijd over om dat ook nog bij te houden, en ook niet de specialisme/kennis. Laat dat mensen doen die het ook echt leuk vinden en geef ze een vergoeding en het ziet er altijd mooi uit.

Nog een tip/idee: Graag zouden we tussen de perkjes van 'klim op'(zo ziet het eruit?) aan de Burg. Volkerstraat kleine stoeptegel paadjes willen zodat je als je uit je auto stapt via het pad naar het trottoir kan lopen en niet via de stoeprand moet balanceren...Zou fijn zijn.

En bij het nieuwe Kloosterkwartier plan wat meer parkeerplaatsen maken aan de kant van de Burg. de Kuijperlaan, zodat er 2 auto's achter elkaar geparkeerd kunnen worden.(nu staan ze vaak in onze straat terwijl dat niet nodig zou zijn als er 3 parkings bij zouden komen) En ook bij het Lookveld(vlakbij vijver) waar je langs de weg gaat parkeren, en door de perkjes(met vaak hondenpoep) richting trottoir kan lopen. Bij deze mijn tips, wellicht kunnen jullie er iets mee:)

- Ik zorg voor onze Eigen tuin en aangrenzende stoep
- Ik zou wel willen, maar daar ben ik fysiek niet toe in staat
- In het buitenland zie je vaak dat uitkeringsgerechtigden verplicht bijvoorbeeld 1 dag in de week de stad schoon houden. Daar kan ook het onderhoud van plantsoenen bij. Of als therapie voor groepen mensen of werknemers van IBN.
- Inderdaad onderhoud is voor de gemeente, maar bewoners mee laten denken bij een verandering hoort gewoon. De gemeente moet veel meer naar zijn bewoners luisteren!!!!
- Minder zittende ambtenaren.
- Teveel verkeerde bomen.
- Wanneer de gemeente alleen zonder de bewoners die het betreft beslissingen neemt kun je ook geen medewerking verwachten.
- We betalen genoeg aan de gemeente, en IBN'ers(met alle respect) zijn niet zo duur.....
- Wij hebben al erg veel blad van openbare bomen in onze tuin. Daarnaast worden er geen bladkorven in het buitengebied geplaatst. We hebben dus al voldoende werk, mijns inziens, met openbaar groen.
- Wij zijn zes maanden per jaar in het buitenland
- Zie men regelmatig aan het werk ... Pfff beetje schoefelen, meer niet. Controle erop en dooooooerrrrrrrr
- Zou best willen, maar noch financieel, noch lichamelijk de mogelijkheid toe. Daarbij ligt openbaar groen altijd vol hondenpoep omdat daar geheel niet meer op gecontroleerd wordt, dat maakt iets aan openbaar groen willen doen niet bepaald prettig. Dus als de gemeente de basis eens aanpakt is er verder helemaal niet zoveel nodig.

Reken deels op mij: als de gemeente voor een basishoogte zorgt, ben ik bereid om het openbaar groen

- Ben op een leeftijd dat ik daar geen bijdrage meer aan kan leveren
- Bij ons in de straat zorgen een aantal mensen voor het groen en het ziet er prachtig uit
- Dan mag de gemeente ook tegemoet komen met het oplossen van parkeerproblemen ( hertog janstraat, veghel)

- Er kan niet genoeg openbaar en particulier groen zijn. Ikzelf droeg en draag bij aan de hoeveelheid bomen.  
Daar heb ik al veel onderhoud aan, dus ik ben niet zomaar beschikbaar voor het openbare groen.
- Gemeente moet IBN veel efficiënter inzetten. Bij elke IBN'er een ervaren hovenier. Productiviteit zal enorm stijgen. Bij bewoners aanbieden om onderhoud groenbakken bij hun voordeur over te nemen of te verkopen aan bewoners.
- Heb al vaker geprobeerd het groen in mijn omgeving mooier/kleurrijker te maken, maar degenen die schoefelen zien geen verschil tussen onkruid en beplanting, dus mijn inzet gestaakt na jaren proberen
- Helaas is er in mijn wijk geen 'groen in eigen beheer' aansluitend aan mijn kavel. Anders zou ik hier absoluut interesse in hebben!
- Hou nu zelf al de groenstrook tussen het wandelpad en de straat bij. Maar de gemeente zou meer in overleg moeten met de bewoners als dit groen vervangen wordt.
- Houd het al 25 jaar bij  
Volgens gemeente ibn wonen wij op b locatie en hoeven ze hier niets te doen  
Ben zeer ontevreden!  
Wist ik dit 25 jaar geleden, had ik hier nu niet gewoond
- Ik ben als particulier niet in staat om het onderhoud van een hele bomenlaan te verzorgen, maar als de gemeente daar in kan bijdragen of je kunt per straat iets regelen, ben ik graag bereid om in mijn omgeving het groen mee te helpen bijhouden.
- Ik ben best bereid wat te doen maar dan graag ook iedereen een steentje bijdragen.
- Ik hou al jaren de gemeente tuin voor bij. Maar als de burens gaan verbouwen, het voetpad totaal vernielen terwijl dit een maand geleden gemaakt was, cement afval in de plantsoenen.en tussen.dexstr huilen gooit, en een schuur en muur zonder aanvraag mogen bouwen aan het park dat het groene uitzicht wegneemt. Met zware vrachtwagens de stoep molesteren gaat het bij mij ook over.
- Ik wil onderhoud doen als ik mag meebeslissen over de soort beplanting en ook mag beslissen als ik het weg wil hebben.
- Ik zou ook wel zelf wat vogelhuisjes in de bomen in de Trompstraat willen hangen. We hebben dit jaar zoveel jonge vogeltjes gehad, die hebben ook weer ruimte nodig (en veel bomen en struiken). Geen grijze en rode muren, maar groene muren dmv klimplanten of sedematten.
- Je hebt natuurlijk altijd de hulp van de gemeente nodig. Denk aan materialen en afvoer.
- Maar dat basisniveau vind ik in Veghel en in mijn straat (+ omgeving Wilhelminalaan) maar matig. Gras ziet er niet uit (vlak voor het gemaaid wordt zie je meer onkruid -30 cm hoog- dan gras) en wordt met een racegrasmaaier af en toe, slecht onderhouden. Plus veel zwerfafval. Ik raap regelmatig wat op maar ben daarin helaas de enige
- Maar groen 'mooier' maken is zeer subjectief ....

- Maar niet bij het lelijke uitvallende zogenaamde perkplantje dat we hier hebben. Dan zijn we alleen maar onkruid aan het verwijderen
- Mijn rug is stuk
- Momenteel staat er nauwelijks groen in mijn directe omgeving. Ik denk dat onze staart (nog) niet van de gemeente is.
- Op dit moment betalen wij hoge gemeentelijk belasting, oa voor onderhoud. Het kan niet zo zijn dat de inwoners betalen en zelf onderhoud doen.  
Er wordt inefficiënt onderhoud gedaan, het gras wordt gemaaid, maar er staat bijna geen gras. Blaadjes worden weg geblazen terwijl ze amper gevallen zijn. Hier ligt een kosten besparing mogelijkheid
- Wij pachten al een stuk gemeentegrond, omdat het niet goed onderhouden werd. Helaas konden we dit stuk er niet bij kopen. Nu zorgen we zelf voor het onderhoud. Het is momenteel een zootje in Veghel. 20-25 jaar geleden werd het geweldig bijgehouden. Nu een beetje geshoeffelt, maar ze laten de rotzooi liggen waardoor het sneller terugkomt. Veel plekken zien er hierdoor niet meer aantrekkelijk uit helaas!!!
- Zorg dat de schoeffelploeg ook meer verantwoording neemt. Kan soms niet eens zien of ze überhaupt iets gedaan hebben

Reken volledig op mij: samen met anderen wil ik graag het onderhoud van openbaar groen voor mijn rekening nemen

- De geluiden hierover zijn erg verschillend. Er lijken mensen te proberen het groen in eigen onderhoud te doen maar mogen dat niet van de gemeente, tot het weghalen van openbaar groen (struiken) en nieuwe beplanting dat in eigen beheer wordt onderhouden. Waar staat de procedure eigenlijk?
- De gemeente kapt te veel bomen en snoeit veel te veel hout weg in de houtwallen. Het groen wordt nu alleen maar weggehaald. En bomen snoeien in het broedseizoen zou ook uit de boze moeten zijn. Afgelopen jaar nestkastjes in de eikebomen gehangen om de processierups natuurlijk te bestrijden. Worden vervolgens de takkengesnoeid zo dat de nestkastjes niet gebruikt gaan worden.
- De groenstroken bij mij in de straat/buurt worden al jaren (denk wel 25 jaar) door de buurt onderhouden. alleen hoge bomen worden door de gemeente gesnoeid.
- De perkjes rondom mijn huis onderhoud ik zelf al regelmatig. Ook zwerfvuil rondom mijn huis ruim ik op. Dit zou wat mij betreft meer officieel beleid mogen worden en gecommuniceerd mogen worden; niet alle bewoners staan er voldoende bij stil dat dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid is
- Gemeente kan kleine stukjes grond verkopen voor schappelijke prijs aan bewoners met restrictie dat het tuin moet blijven
- Groenstrook in de nabijheid van mijn woning zou ik zelf kunnen en willen onderhouden
- Ik heb jaren geleden een hondenspeelveld aangelegd op gemeente grond en onderhoud die nog steeds. Ieder jaar aanplanten beuken struiken daar waar ze kapot zijn, snoeien indien nodig en water geven bij droogte. Dus ja ik ben verantwoordelijk voor een stukje groen van ons allemaal en zou willen dat meer mensen dat zouden zijn. Als honden bezitter erger ik me zeer aan het niet opruimen

van hondenpoep kunnen we een actie starten iets van een stokje met vlag met als tekst : "opruimen kleine moeite" en een poepzakje erbij? Vaak lopen honden bezitters dezelfde route dus ze zien "Hun" poep met opmerking vaak terug.

- Ivm mijn ziekte niet in staat zelf maar weet mijn burens wel.
- Maak er burens/ straat dag van er is een aanhanger schijnbaar met gereedschap, om te tuinieren en is nog gezellig ook.
- We doen sinds een jaar het onderhoud al in eigen beheer . In dit jaar is er al 2 keer gepland en nu is alles weer kapot. Dus een optie om een fatsoenlijk gemeenteperk te hebben is het leggen van kunstgras. Het is ongeveer 10 m2.
- Wij moeten als zelf alles maaien bij ons voor want de ibn zegt dat is voor de gemeente en de gemeente zegt ibn
- Wij zaaien elk jaar bloemzaad in het gras tegenover ons, wij onderhouden het gemeenteperkje bij ons huis. Meer groen, alleen maar top
- Wij zorgen al voor het openbaar groen binnen onze wijk/buurt

Weet niet

- Er gebeurt bij ons al genoeg door de vrijwilligers wat betreft het groen , blijft toch de taak van de gemeente , we betalen ook de OZB met z'n allen , die is al behoorlijk hoog .
- Ik kan niet voor anderen praten omdat ik lichamelijk hier niet toe in staat ben
- Ik wil best wel meedenken, maar heb vanwege gezondheid zelf niet de mogelijkheid om buiten mee te helpen.  
Vindt wel; dat er ook vanwege hittestress en waterbeheersing meer bomen zouden moeten komen (overigens ook in de particuliere tuinen, maar dan klagen de burens daar weer over jammer genoeg.....
- In eigen buurt wel om af en toe wat te doen
- Is afhankelijk of ik het groen zinvol vindt, ga geen onderhoud doen aan iets waar ik het niet mee eens ben
- Met een volle werk week van 40 uur en andere verplichtingen heb ik hier geen tijd voor.
- Mijn ervaring is dat de gemeente zelf niet mee (wil) denken. Door de gemeente wordt er slecht onderhouden en mag/kan er zelden iets als je met ideeën komt voor het gemeentelijk groen.
- Reken niet op mij, gezien mijn leeftijd (73 jaar).
- Welk openbaar groen?
- Zou graag "reken deels op mij" kiezen, maar heb erge hooikoorts en astma.

### 3. TipVeghel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Veghel vergroten. Via het panel TipVeghel.nl kunnen alle inwoners in Veghel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

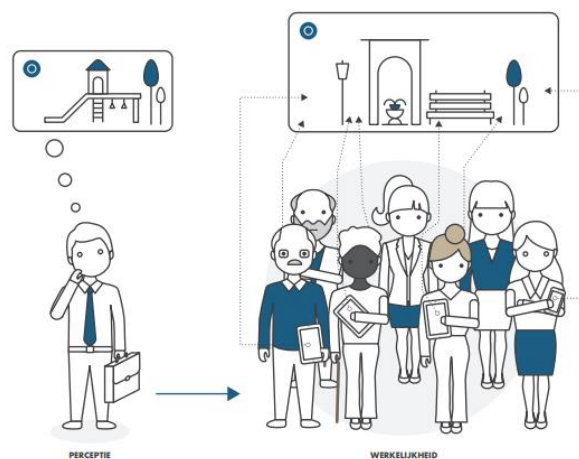
Op [www.tipveghel.nl](http://www.tipveghel.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

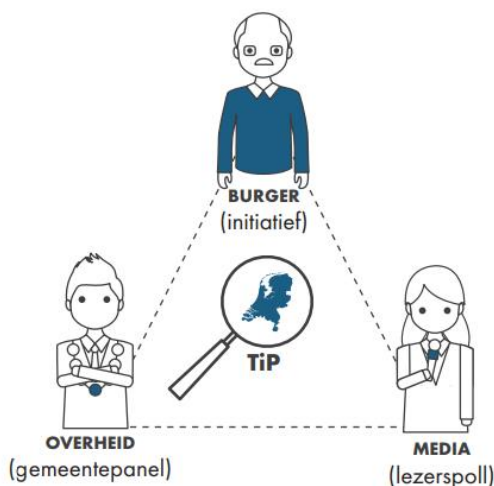
TipVeghel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipVeghel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Kermis', 'Sinterklaasintocht' en 'Afval'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.