



Publieke raadpleging onder de inwoners van Veghel over de Sinterklaasintocht

14 oktober 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 Sinterklaasintocht	5
3. TipVeghel	40
4. Toponderzoek	41

Samenvatting

Sinterklaasintocht

Op vraag "1 Wat vindt u van de beslissing om de Sinterklaasintocht dit jaar in Veghel niet door te laten gaan?" antwoordt in totaal 86% van de respondenten: "(zeer) goede beslissing". In totaal antwoordt 7% van de respondenten: "(zeer) slechte beslissing". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Goede beslissing". Zie pagina 5.

Op vraag "2 Wat zou volgens u een goed alternatief zijn voor de Sinterklaasintocht in Veghel?" antwoordt 47% van de respondenten met een alternatief. Zie pagina 8.

Op stelling 3 'Een drive-through-intocht is een goed alternatief voor de Sinterklaasintocht in Veghel' antwoordt in totaal 24% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 14.

Op vraag "4 Wat vindt u van het idee om de landelijke Sinterklaasintocht (zonder publiek) in Veghel te organiseren dit jaar?" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 43% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 16.

Op stelling 5 "Het is verstandig dat het Sint Nicolaas-comité bij het bepalen van de uitstraling van Piet de lijn van de landelijke intocht volgt" antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 19.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVeghel, waarbij 372 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipVeghel
Mediapartner	: Stadskrant Veghel
Onderwerpen	: Sinterklaasintocht
Enquêteperiode	: 5 oktober 2020 tot 14 oktober 2020
Aantal vragen	: 9
Aantal respondenten	: 372
Foutmarge	: 5,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 14 oktober 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,0\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Stadskrant Veghel.
- Een openbare hyperlink is verspreid.
- Op 5 oktober 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 12 oktober 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

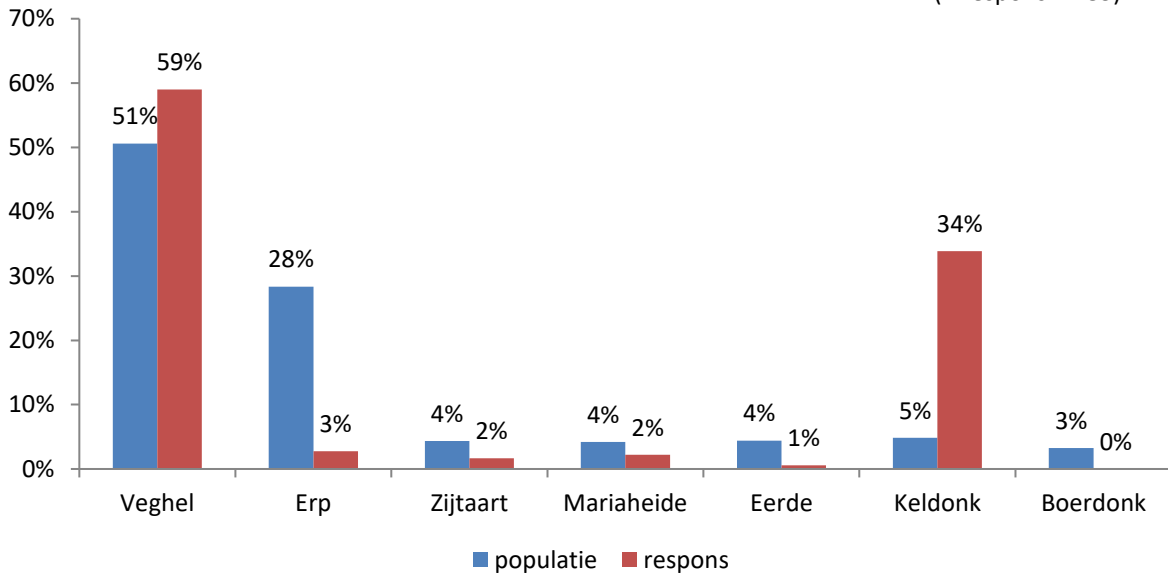
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie

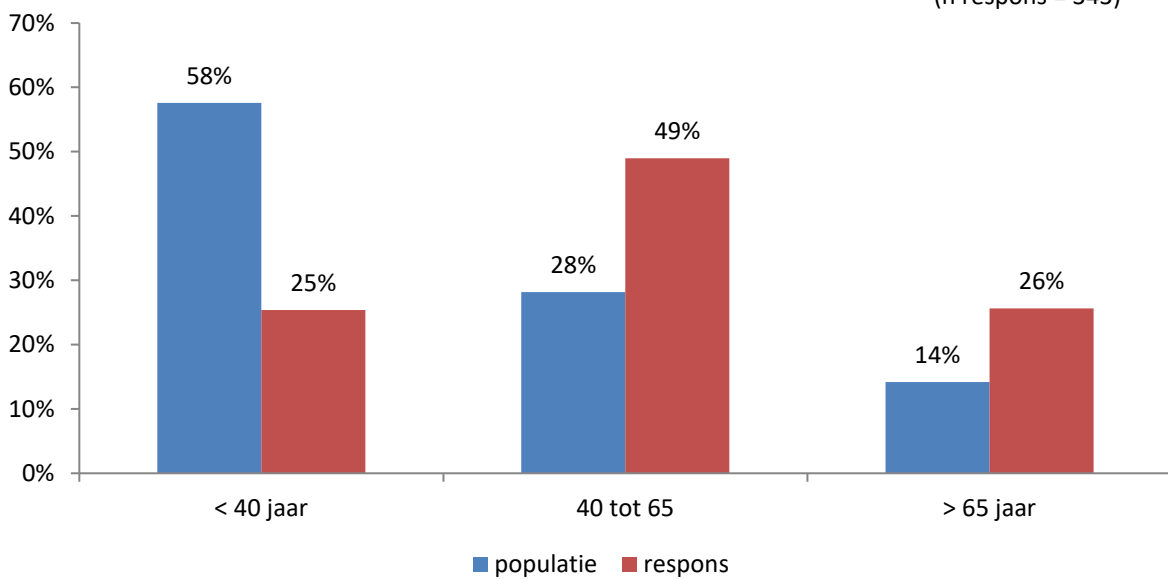
Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 183)



Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 343)



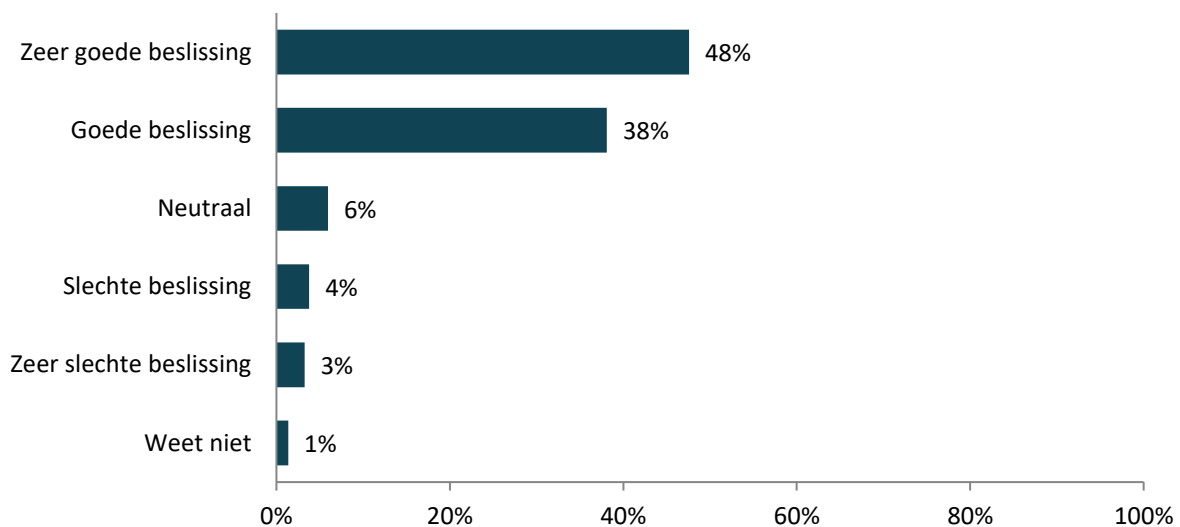
2. Resultaten

2.1 Sinterklaasintocht

Over een aantal weken komt Sinterklaas naar het land toe. Voorgaande jaren ging de komst van Sinterklaas gepaard met een Sinterklaasintocht. In diverse plaatsen wordt er door het coronavirus dit jaar afgezien van een Sinterklaasintocht. In Veghel gaat de Sinterklaasoptocht dit jaar niet door. Met duizenden mensen langs de haven en de Hoogstraat staan om de Sint toe te zwaaien is in de ogen van het Sinterklaascomité geen veilige optie, omdat onder meer de 1.5 meter afstand niet kan worden gegarandeerd.

1 Wat vindt u van de beslissing om de Sinterklaasintocht dit jaar in Veghel niet door te laten gaan?

(n=370)



Op vraag "1 Wat vindt u van de beslissing om de Sinterklaasintocht dit jaar in Veghel niet door te laten gaan?" antwoordt in totaal 86% van de respondenten: "(zeer) goede beslissing". In totaal antwoordt 7% van de respondenten: "(zeer) slechte beslissing". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Goede beslissing".

Toelichting

Zeer goede beslissing

- De huidige corona-tijd laat geen andere mogelijkheid toe.
- Dit is de enige juiste beslissing, hoe jammer ook
- Geen niet te sturen veiligheidsrisico's creëren
- Geen risico's nemen ivm corona en de "discussie zwarte piet"
- Gezien de mensen nu al geen afstand kunnen houden en anders ook niet kinderen zien toch niks volwassene staan ervoor, op tv gaat ie ook niet door.
- Heel jammer, maar gezondheids maatregelen hebben prioriteit.
- Het is inderdaad onmogelijk om dit coronaproof te kunnen doen.
- Ivm corona: samenkomst veel mensen, niet doen

- Kinderen kunnen allemaal thuis veilig via de tv de Sint het land in zien komen en mocht dat ondanks de geheime locatie en hopelijk geen publiek, onverhoopt niet door gaan, dan streamen we wel een oude intocht via youtube ofzo. Er zijn zoveel leuke, creatieve, andere manieren om iets leuks te doen met de zogenaamde aankomst vd Sint. Ipv uren in de kou staan en amper iets zien, nu lekker met warme choco op de bank en papa en mama die tijd hebben om samen iets te knutselen voor de Sint. Komt helemaal goed!!!!
Er is toch geen haar op iemands hoofd, die er over nadenkt om het wel door te laten gaan, zelfs toen de cijfers op zijn best waren was het geen goed plan, want met in het hele land zulke drukke evenementen, daar stijgen de cijfers juist van. Geen risico nemen als het niet nodig is, de intocht missen is niet levensbedreigend.
 - Mensenmassa's mijden. En afstand tot elkaar houden. Dat is nu eenmaal de beste manier om niet besmet te worden of juist een ander te besmetten met Coco-19.
Eens zal het virus uitdoven en zal er een behandeling zijn. Een preventief vaccin en/of adequate therapie.
 - Uit veiligheid i.v.m. corona waarbij grote groepen toeschouwers niet gewenst is
- Goede beslissing
- Als het maar wel op een andere manier gaat, want als sinterklaas helemaal niet komt snappen die kindjes niet
 - Gezondheid is belangrijk, als er maar wel een andere manier voor de kinderen bedacht gaat worden (b.v. Sint & Piet drive in met fiets/ auto zodat ze toch op de foto kunnen met Sint & zwarte pieten of dat de sint) Het is erg jammer dat deze mooie kinder traditie niet in nov. door kan gaan door Corona, hopen dat het volgend jaar weer wel kan.
 - Heel begrijpelijk wel erg jammer maar 1.5 meter afstand is idd niet te waarborgen.
 - Jammer maar het kan niet met zoveel mensen.
 - Jarenlange traditie niet onderbreken.
EN met zwarte Pieten, natuurlijk
 - Niet om Piet maar om Corona maatregel
 - Veiligheid niet gegarandeerd en uitstraling geeft foutief beeld
 - Wel jammer. ik ben al 15 jaar zwarte piet, maar ivm de omstandigheden begrijpelijk
 - Zolang de 1.5 meter niet gegarandeerd kan worden is het de juiste beslissing
- Neutraal
- Mn kindje kijkt er zo na uit en binnen no time gaan deze jaren voorbij en nu wordt er al 1 ontnomen.
Maar begrijp t qua corona wel.
- Slechte beslissing
- Er zou een intocht kunnen zijn waarbij de ouders op meer afstand, de kinderen om wie het gaat vooraan. Naar school mag, waarom hier niet samen? Verplichte afstand voor ouders en voldoende (geteste) pieten (of vrijwilligers) die net als op school de juf kunnen begeleiden
 - Het is een kinderfeest, voor de kinderen had het door kunnen gaan. Evt met minder of geen ouders of een paar begeleiders
- Zeer slechte beslissing
- Belachelijk zelfs!
 - Buiten vinden er geen bewezen besmettingen plaats dus intocht kan gewoon doorgaan

- Gewoon doorlaten gaan, dit is een kinderfeest!
- Ik snap het wel, maar dat wil niet zeggen dat het vreselijk jammer is. Veghel heeft zo'n mooie intocht!
Helaas moet alles wijken voor een virus dat NOOIT meer weg gaat. HEEL ERG JAMMER!!

Weet niet

- Ik vind het zeer moeilijk ivm veiligheid en corona te weten wat wijsheid is. Er zullen mensen zijn die regels volgen en dan zijn er helaas ook nog de types die er schijt aan hebben.
- Maakt niets uit wat ik vind . Ze doen toch wat ze zelf willen

Eén ding is wél zeker: ook dit jaar arriveert Sinterklaas in Veghel. Het zal echter op een andere manier gebeuren en er zal een alternatief worden gezocht.

2 Wat zou volgens u een goed alternatief zijn voor de Sinterklaasintocht in Veghel? (n=359)

Op vraag "2 Wat zou volgens u een goed alternatief zijn voor de Sinterklaasintocht in Veghel?" antwoordt 47% van de respondenten met een alternatief.

Alternatief (47%):

- Alle pieten in het centrum en park verspreiden dat kinderen ze overal tegen komen of in woonwijken late rijden fietse
- Alleen klassen met de juffen
- Alleen op basisscholen
- Alleen op tv te zien
- Alleen voor kinderen
- Beperken tot alleen schoolbezoeken.
- Bezoeken pietenhuis oid met tijdslot
- De kinderen defileren langs de Sint op de Markt
- De leraren gingen onverwachts met karren de diploma's langsbrengen. Dit zou je ook kunnen doen met de intocht, op een kar het dorp door. Dan spreid je meteen de mensen.
- De tv
- De week na de landelijke intocht de avonturen van Sint in Veghel op TV uitzenden.
- Digitaal
- Digitaal uitzenden
- Digitaal, film, snoepzak ophalen en tekening afgeven doormiddel van tijdslot en sint en pieten op afstand aanwezig.
- Digitale inkomst organiseren
- Digitale intocht
- Dit moeten de ouders zelf vormgeven
- Door niks te veranderen. Dre doet ook veel in dorp
- Drive in intocht per fiets / auto kunnen de kinderen op bepaald tijdstip, gedurende een paar dagen Sint zien/ via Greenscreen op de foto met Sint en zwarte pieten
- Drive through (3x)
- Drive thru of optreden aan de markt zonder ouders
- Drive trough
- Een digitale intocht zodat iedereen vanuit huis deze intocht kan bijwonen
- Een digitale/video intocht, te bekijken via internet?
- Een drive through waarbij de kinderen iig sint en Piet even gezien hebben en hebben kunnen zwaaien
- Een drive-through-intocht
- Een drive-throughout-intocht is een goed alternatief, mits haalbaar.
- Een feest, waarvoor kaarten gekocht kunnen worden
- Een film maken en deze op face book zetten bv.
- Een film.maken.van de intocht van sinterklaas en.zwarte piet
- Een leuke film! Zo ziet iedereen dat hij weer in het Veghelse is. Het spoor gebruiken (Duitslijntje), de aa en aabroeken. Mooi en makkelijk gebied om te filmen.
- Een leuke intocht via Omroep Meierij.
- Een online intocht, kinderen zijn toch al gewend aan alle streamingdiensten

- Een online stream
- Een Sinterklaas die de wijken induikt. Samen met een paar Pieten (geen zwarte!) gaat hij de wijken in Veghel langs. In plaats van naar Sinterklaas toegaan, komt Sinterklaas naar de Veghelaren toe.
- Een tv uitzending via de meyerystad, maak er een serie van in het pietenhuis.
- Een uitzending via de plaatselijke tv/radio of bijvoorbeeld een meet en greet begeleid met Sint op afstand of inderdaad zoals hieronder een drive through
- Er een film van maken en de Pieten langs de deur
- Er zou een intocht kunnen zijn waarbij de ouders op meer afstand, de kinderen om wie het gaat vooraan. Naar school mag, waarom hier niet samen? Verplichte afstand voor ouders en voldoende (geteste) pieten (of vrijwilligers) die net als op school de juf kunnen begeleiden
- Film / online verhaal rondom intocht sint
- Film aankomst eb op tv omroep meierijstad uitzenden
- Film maken en streamen
- Film of serie maken van de intocht op de lokale zender
- Film waarin duidelijk wordt waarom de Sint niet kan komen, maar de cadeaus wel.
- Filmpje maken die op de basisscholen verspreid kunnen worden
- Filmpje net als voorheen op DTV en Meijerijstad
- Filmpje on line
- Filmpje online
- Filmpje op StadsTV of youtube
- Geen alternatief
- Geen bezoekers in de haven. alleen video-verslag
- Geen, gewoon door laten gaan.
- Gefilmd en dan te volgen via tv
- Gefilmd of met auto door alle wijken van Veghel zodat vanuit huis gekeken kan worden
- Gewoon door laten gaan. Kinderen moeten ook gewoon naar school
- Het is heel leuk om de Veghelse kindjes op een ludieke manier te verrassen. Maak een Veghelse Sinterklaasfilm met voor de kindjes bekende locaties waar het verhaal zich afspeeld (voetbalclub blauw/geel, bibliotheek, een basisschool, speeltuin Juliana Park, Jumbo supermarkt, winkelcentrum, zwembadetc). Of richt opnieuw een aantrekkelijk pietenbureau incl pepernoten- en chocoladefabriek in in een leegstaand pand (of de Noordkade) en nodig alle basisschoolkindjes t/m groep 4/5 in verschillende rondes uit.
- Het weekend van de intocht sinterklaas kunnen bezoeken volgens inschrijving en tijdsblok dit dus verdeeld over de tijd dat sinterklaas in Nederland verblijft zodat de kinderen toch kunnen genieten van het sinterklaasfeest
- Hij komt snachts aan. De boot was te vroeg.
- Iedereen n kaart in de bus: ik ben aangekomen, groetjes Sinterklaas
- Iets op het Tv, kanaal van Meierijstad
- Iets opnemen en dit uitzenden voor de kinderen
- In de blauwe kei, diverse middagen organiseren voor de Veghelse kinderen.
- In het geheim in de haven op industrieterrein een film opnemen en uitzenden op TV Omroep Meierijstad
- Intocht meer verspreiden door het dorp, net als met de carnavalsoptocht
- Intocht met een mooi verhaal over Veghel (meteen ook leerzaam) via TV uitzending. Daarbij op afspraak een sint ontmoeting in de bibliotheek.
- Intocht op school
- Intocht via Omroep Meierij "spelen" en uitzenden op de zondag van aankomst.
- Je kunt ook stippen door veghel zetten waar kindjes op moeten blijven staan met 1 ouder (gezin mag bij elkaar), mooi door de straten van veghel

- Kinderfeest
- Korte filmimpressie van vorig jaar op omroep Brabant
- Leuke film maken over de sint in veghel
- Life stream van de intocht in de Veghelse haven en daarna een drive through
- Life stream van geheime locatie
- Live stream
- Live streaming
- Lokale intocht via televisie
- Maak een filmpje waarop Sinterklaas in de hele vroege uurtjes stiekem de haven in vaart en zend dat uit. Ook op Scholen
- Meijerstad tv , kunnen de hele kleintje voor de tv zitten.
- Met extra afstand en veiligheid
- Met koets door de wijken en mensen binnen blijven of in hun voortuin.
- Misschien een mooi verhaal op lokale tv
- Misschien kan Sinterklaas een grotere ronde maken door Veghel en kunnen de kinderen vanuit auto's naar hem zwaaien
- Mondkapjes
- Omroep Meierij Theodorus(?) en Trapedoelie-achtig programma
- Online (2x)
- Online beelden van de sint en zijn pieten, interactief voor kinderen
- Online en via skyline. Betrek basisscholen erbij
- Online en wellicht huisbezoeken?
- Online ergens een aankomst van de sint per boot op 'geheime' locatie filmen en uitzenden
- Online intocht
- Online met een soort van serie of een film
- Online of via Omroep Meierij een Sinterklaasprogramma maken en uitzenden
- Online of via televisie
- Online op afstand
- Online op veghel TV
- Online te zien intocht, zodat iedereen toch de sint en pieten kan zien, maar veilig thuis
- Online verslag
- Online/ skyline tv intocht te volgen die evt. vooraf is opgenomen
- Op de noordkade op een groot podium en de mensen erlangslopen/fietsen
- Op een digitaal platform
- Op een geheime locatie
- Op inschrijving op bezoek bij de Sint. Bijv. Bij de noordkade.
- Op tv
- Opname maken van de sint en via omroep meierij uitzenden
- Opnames maken in de haven, Sint in de kajuit en uitzenden
- Per ongeluk een dag te vroeg. Zich vergist in de dag.
- Per school een intocht en de ouders er niet bij laten
- Pietenbureau
- Rijtour door het dorp
- Rondrit door het dorp
- Sint houdt zich aan maatregelen en blijft veilig thuis in Madrid
- Sint op besloten locatie , met inschrijving en toegang voor kinderen met max 2 begeleiders en ingedeeld in een aantal sessies
- Sint op een geheime locatie laten komen en filmen.
- Sint rond laten rijden door het centrum en grote straten, publiek kan dan verdeeld blijven.
- Sinterklaas door de straat heen waarbij gezinnen bij hun eigen huis staan.

- Sinterklaas in bibliotheek zetten en kinderen daar ontvangen op Corona afstand.
- Sinterklaas met paar pieten door straten van Veghel laten rijden.
- Sinterklaas met Pieten verplaatsen zichzelf door de straten van Veghel. Mensen blijven binnen. Kinderen mogen op de stoep staan. Kleine snoepzakjes kunnen worden gegoid/gegeven.
- Sinterklaas op de scholen dan kan het zonder ouders en eventuele protesten van de ontkenners van een oer Hollandse traditie.
- Sinterklaas ronde voor veghel laten rijden.
- Sinterklaas thuis laten veel ste gevaarlijk hier, of hij is al zie en kan niet komen en moet dus uitzieken. Vandaar dat het niet door gaar.
- Sinterklaas trekt door de wijken/langs scholen zodat kinderen buiten in eigen voortuin of op het schoolplein naar hem en de pieten kunnen zwaaien
- Snelle wijkbezoek door de straat, digitaal contact/website
- Soort drive-in. Sinterklaas en Pieten op een soort podium en dat gezinnen met auto of fiets langs mogen rijden.
- Stilletjes, bijvoorbeeld in de avond en dan uitzenden via de lokale televisie zender of op internet
- Stilzwijgend en met een film op lokale media
- Suprieserit dat deden ze vroeger ook al eens
- Te voet langs Sinterklaas waarbij gepaste afstand wordt gehouden.
- Thuis kijken op tv naar de landelijke intocht
- TV Meierijstad een intocht simuleren. Hierbij brengen met een spannend verhaal, dat eindigt met een positieve gebeurtenis
- Tv programma
- Tv uitzending (2x)
- Tv uitzending/ digitaal
- Varend op schip over de zuidwillemsvaart met heel lange toeschouwerskade
- Veghelse versie van het Sinterklaas journaal op Facebook
- Verhaal via video, zoals in Den Bosch gepland is
- Verhaal/ intocht online laten zien
- Via de nieuwskanalen en tv kanalen van Veghel
- Via een live stream te volgen
- Via een live stream thuis te volgen.
- Via een TV verhaal. Dit is in het verleden vaker gedaan
- Via livestream in voor kinderen toch herkenbaar gedeelte van veghel
- Via lokale omroep door kinderen te bekijken intocht (per auto) en intrek in pietenhuis.
- Via lokale onroepen
- Via lokale tv
- Via meierijstad tv
- Via omroep Brabant de intocht presenteren
- Video aankomst in haven (dag en tijd vooraf niet bekend maken, kleiner schip), welkom door kinderburgemeester, livestream Sinterklaas in bieb met beperkt aantal kinderen die vragen mogen stellen; Sinterklaasbezoek aan scholen en instellingen, ook videoverslag daarvan
- Video getoond door meierijstad TV. Net als vele jaren een inleiding op de aankomst. Via een nieuwe serie, aankomst op een geheime plek.
- Video op omroep Meierijstad zoals voorheen het verhaal van de twee zwarte pieten.
- Videostream of op en neer varen en een drive through maken.
- Virtueel
- Vlogjes maken over het arriveren in veghel en opbouwen pretentius.
- Voor de basisscholen de kinderen binnen houden maar sinterklaas buiten voor de ramen langs laten komen?
- Wel pieten in het centrum, op meer momenten in weekenden en middagen.

- Wellicht kleinschalig, zodat kleine kinderen toch het Sinterklaasgevoel kunnen krijgen
- Zie vraag 3
- Zoals omschreven toch leuk voor de kids

Helemaal geen Sinterklaasintocht dit jaar (27%)

Weet niet (26%)

Toelichting

Alternatief:

- Alternatieven halen het niet bij het echte; niet met halfbakken gedoe aankomen
- Eventueel kleiner, bezoekers vakken om de drukte te verdelen. Ouders op afstand, kids met begeleiding vooraan. Geen poespas op de markt: via stadskrant iedereen oproepen tekening te maken en de pieten delen geen los snoep maar per tekening een snoepzakje uit. Of: Intocht verder langs de haven zodat er aan 2 kanten veel gezinnen kunnen staan, maar meer langs T water doen en de Sint laten zwaaien. Pieten tekening geven en snoepzak krijgen en klaar...
- Ik keek nog naar Trapedoelie en Theodoro en vond dat heel leuk... We hebben een lokale omroep kennis en mensen om een aantal leuke afleveringen te maken over sint in Veghel. Opnames op vele bekende plekken natuurlijk opgenomen tijdens schooltijd zodat het filmen niet door de kleintjes wordt opgemerkt... Kerk Theater noordkade, winkel centrum maar ook in de wijken kleine leuke avonturen, stroigoed zak kwijt, paard staakt, piet vind een huis niet enz enz.
- Ik vind het heel erg voor de kinderen, want die snappen er niks meer van. Voor de veiligheid is het het beste niet door te laten laan.
Of Mondkapjes
- Kindjes thuis voor de tv
- Kliknieuws op tv de intocht uitzenden
- Stem het af op wat er landelijk gedaan wordt, kinderen kijken het Sinterklaasjournaal en zoek daar de aansluiting bij: thema, online, etc. Het Coronajaar is al verwarrend genoeg voor de kleintjes, maak het niet nog moeilijker.
- Wel iets doen voor de kinderen waarmee ze blij te maken zijn. Denk daarbij ook aan een online gesprek van kind met Sint

Helemaal geen Sinterklaasintocht dit jaar

- Als toch een intocht georganiseerd wordt dan komen hier mensen naar toe en dan blijft de 1.5 meter afstand onmogelijk.
- Intocht en drive-through staan los van elkaar. intocht is eenmalig; het inhalen van de Sint met Zwarte Pieten drive-trough is een veredelde slaapplaats van de Pieten (elk jaar op de Markt) en gedurende lange tijd te gebruiken
- Mensen moeten thuis blijven. Alleen als het noodzakelijk is contact hebben met anderen.

- Met een intocht moet je altijd kinderen teleurstellen, als je volgens de richtlijnen van het RIVM handelt, En dat moet je niet willen. Volgende Jaar weer zou ik zeggen.
- Waar Sinterklaas ook komt, er zullen teveel mensen bij elkaar gaan staan om hem te verwelkomen. Of het moet opgenomen zijn en terug te zien zijn op tv, facebook etc.

Weet niet

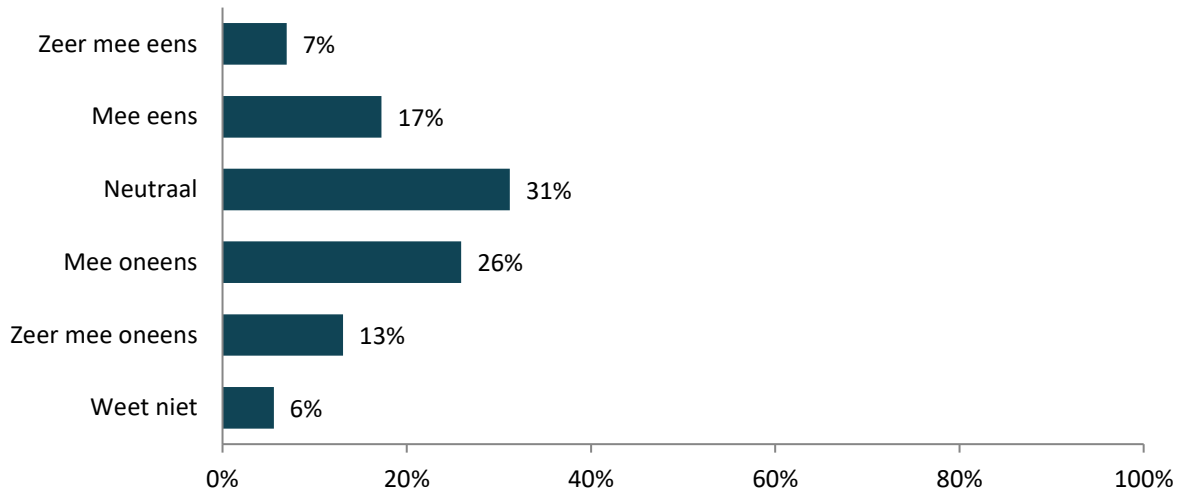
- Moeilijk lijkt mij om iets te organiseren waar niet veel mensen op af willen komen. En je krijgt kinderen niet uitgelegd dat de Sint wel kan komen maar alleen voor bijv. een drive through voor een maximaal aantal personen. De kinderen snappen inmiddels dat door Corona je niet bij elkaar mag komen. En pakjesavond + schoen zetten kan gewoon doorgaan aangezien er alleen iets wordt afgegeven zonder gezien te worden. Ik zou me als gemeente daarom niet in bochten wringen. Je kunt het toch nooit voor iedereen goed doen. Dan maar het meest veilige besluit... maar ach, dit is maar een mening, eentje uit velen...

In sommige plaatsen in Nederland wordt nagedacht over een alternatief en een drive-through-intocht overwogen. Met de auto of te voet gaat u langs Sinterklaas en kunt u met hem op de foto.

3'Een drive-through-intocht is een goed alternatief voor de Sinterklaasintocht in Veghel'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=359)



Op stelling 3 'Een drive-through-intocht is een goed alternatief voor de Sinterklaasintocht in Veghel' antwoordt in totaal 24% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - Dan rijden de auto's ook nog eens, goed voor de garage die hard getroffen is met weinig bezoekers
- Mee eens**
 - Voor de kinderen is dat erg leuk en zo dichtbij mogelijk. Ik zou wel tijdvakken reserveren anders staat iedereen erglang
 - Voor grote massa wel moeilijk te organiseren
- Neutraal**
 - Als dat km-lange files zorgt vind ik dit een goede vervanging
 - Als het een drive-through zou worden, dan te voet. Ronkende motoren zijn slecht voor het milieu.
 - Bij gebrek aan beter misschien optie, dan wel te voet of met de fiets anders staan er files ronkende en stikkende auto. Lijkt me ook niet echt gezond voor iedereen.
 - Denk ook eens aan het milieu
 - Lijkt me dat er dan door heel Veghel een enorme file ontstaat wat voor de rest van de inwoners veel irritatie oplevert.
 - Moet je in de rij te voet dan moet je wel weer de afstand zien te handhaven
 - Niet leuk, voor de kinderen
 - Rijvorming ervoor
Sint ziet veel personen per dag
 - Voorkeur te voet ivm milieu, maar dan moet ook het weer meezitten, want anders ontstaan er weer lange wachtrijen, met een tijd klok waarop men kan aanmelden hoe laat men langs wil komen

- Zie hierboven

Mee
oneens

- Beter geen intocht dan een intocht die zoouooooooooooooooooooooooooooooo ver afwijkt van de traditionele intocht.
- Blijft lastig uitleggen aan hele kleine kinderen
- Dit geeft verkeersproblemen. Niet leuk wachten met kinderen in de auto.
- Fijn als er in veghel 1000 kinderen langs rijden en op de foto willen. Hoeveel tijd heeft de Sint?
- Ik denk dat dit heeeeel lang gaat duren en relatief weinig voldoening geeft
- Ik vraag me af in hoeverre er nagedacht is over de veiligheid van de Sinterklaas. Aangezien je met hem op de foto mag.
- Je krijgt weer veel stroom qua mensen en dus wederom Besmettings gevaar
- Komen er toch te veel mensen bij elkaar
- Lijkt me een heel gedoe voor alleen een foto.
- Sinterklaas die met iedereen op de foto kan, is natuurlijk ook geen goed idee ivm corona
- Vind het onnodig, zeker vanuit een milieu standpunt. Kinderen kunnen al intocht volgen via de televisie.
- Wanneer je op de foto mag, evt uitstappen, kan de 1,5 meter niet gewaarborgd worden.
- Wordt één grote chaos. Veel te druk

Zeer mee
oneens

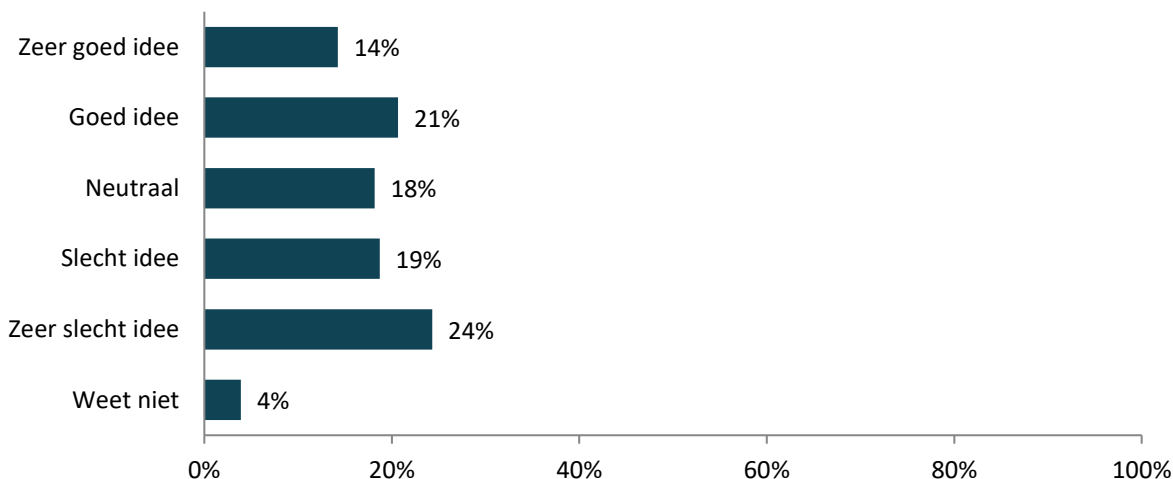
- Als Sinterklaas niet na ieder bezoek ontsmet wordt, is dat potentieel een superspreader event. Met de auto lijkt me een recept voor filevorming en opstoppingen.
- Arme sinterklaas als dit door gaat.
- Auto gebruik niet stimuleren
- Iedereen in de auto, niet bepaald milieuvriendelijk en Veghel centrum heeft niet echt brede wegen, maar alles kruip door sluip door, dus wordt dan een grote chaos en file
- Niet te doen en veel te bewerkelijk. Veroorzaakt hoogstwaarschijnlijk een verkeersinfarct.
- Op de foto met de Sint op 1,5 meter afstand en dan verwachten dat kinderen en ouders zich daar aan gaan houden? Dat is naïef, loop over straat hier in het dorp of kom eens in de jumbo. Men houdt geen afstand, draagt geen mondkapje, echt schandalig en als je er iets van zegt, dan krijg je een grote mond. Laten we het gezellig houden en gewoon niet doen ipv wel met heel veel regels die toch overtreden gaan worden.
- Wachttijden en irritaties van mensen (vooral in coronavirus-tijd)...ik zou het niet doen.
- Wordt toch erg druk

De landelijke Sinterklaasintocht gaat wel door, maar in een aangepaste vorm. Vanwege het coronavirus zal het publiek niet welkom zijn bij de Sinterklaasintocht en wordt de locatie niet bekendgemaakt

.Stel de landelijke Sinterklaasintocht wordt dit jaar in Veghel georganiseerd.

4 Wat vindt u van het idee om de landelijke Sinterklaasintocht (zonder publiek) in Veghel te organiseren dit jaar?

(n=358)



Op vraag "4 Wat vindt u van het idee om de landelijke Sinterklaasintocht (zonder publiek) in Veghel te organiseren dit jaar?" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 43% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer goed idee**
 - Is gelijk het uitzenden opgelost.
 - Wel in combinatie met invoeren regenboog piet (zie hieronder). We hebben de mooiste haven en kunnen dit.
 - Zet je Veghel mooi weer op de kaart, media etc
- Goed idee**
 - Dan hoeven we het niet te doen met veel pieten als de regels zo strikt zijn
 - En dan live uitzenden, eventueel met mogelijkheid tot interactie (twitch? discord?)
 - Prima voor 1 jaar, volgend jaar weer volgens Veghelse traditie en eigen (zwarten) pieten!
 - Wel met aanpassing van uiterlijk van de Pieten (kleur/roet), zodat het voor iedereen de presentatie acceptabel is.
- Neutraal**
 - Andere jaren werd dit afgehouden omdat de regie volledig uit handen wordt genomen en de gemoedelijke sfeer die zo geweldig is in Veghel zou verpesten. Omdat het dit jaar anders moet, zou het dan toch kunnen... Onze haven is er wel erg mooi voor.
 - Heeft geen meer waarde of je laat het doorgaan of niet

- Mocht de landelijke intocht dit jaar in Veghel zijn dan hoop ik dat hij volgend jaar nogmaals in Veghel komt en wij als publiek er dan wel bij kunnen zijn
- Slecht idee
- als we de miljardennota al niet geheim kunnen houden, dan zeker de intocht van de Sint in Veghel niet. er zal toch veel volk op af komen. ouders en kinderen (veel kinderen) weg sturen van deze intocht lijkt me slecht over te komen bij de kinderen, veel teleurstelling, agressie (van ouders, want die kunnen zich niet gedragen) en teleurstelling (bij kinderen).
 - Als Veghel toch van plan is om dit te organiseren, stel het dan een jaar uit. Zo komt Veghel dan goed op de kaart.
 - De intocht is voor inwoners van Meierijstad en als het een landelijk evenement zou worden dan verpest je het voor de lokale bewoners. Ook al is het zonder publiek. De filmpjes vooraf krijgen dan ook een heel ander karakter. Geen goed idee
 - Dit jaar niet, maar in de toekomst lijkt dit een hele mooie locatie en aandacht voor Veghel
 - Het mooie van de Veghelse intocht is het kleinschalige - dat is bij een landelijke intocht wel anders. En we mogen nu niet komen kijken dus het zou erg jammer zijn als het in Veghel zou zijn voor ons als publiek
 - Kun je dit geheimhouden?
Daarnaast is het heel erg vervelend voor de kinderen, als het hier gehouden wordt, dat ze er niet naartoe kunnen!
 - Liever klein (groot) houden, zodat de Meierijstad kinderen hun Sint kunnen zien. Landelijk is niet nodig, we hebben nu al mooie intocht en anders komen die demonstratie groepen misschien ook richting Veghel...geen zin in dat gedoe allemaal. Het gaat om onze kinderen...en niet het protest, dat moeten ze maar ver weg doen.
 - Liever niet, laten we het lekker onder ons houden, dan komt iedereen deze kant op.
 - Nogmaals, als het niet op de traditionele manier (dus ook ZWARTE pieten) dan helemaal niet
 - Publiek weghouden zal niet lukken. De aankomst lekt ongetwijfeld uit.
 - Waarschijnlijk zal het toch publiek aantrekken. Veiligheid is belangrijker dan het vieren van een feest.
- Zeer slecht idee
- Als bekend is dat het in Veghel is (ook al is het op de dag zelf) dan is die informatie via social media heel snel verspreid en kunnen er toch heel snel heel veel mensen op de kades staan. Met de huidige COVID-19 omstandigheden wil je dit niet, al zijn het "maar" 100 mensen. Dit soort situaties en wellicht beelden in de landelijke media wil je ten alle tijden voorkomen, zeker in deze tijd (kijk maar naar de kerkbijeenkomst in Staphorst).
 - Daar is Veghel veel te klein voor en wegen te kruip door sluip door, gaan toch mensen op af komen en dan beter op een ruimere plaats dan de kleine haven van Veghel
 - Dan trekken we anti zwarte piet betogers aan
 - De haven van Veghel ligt midden in het centrum, in het zicht. Ik weet niet hoe alle havens van Nederland eruit zien, maar als ze slim zijn kiezen ze de meest verlaten haven, met zo min mogelijk kans op publiek. Ergens in een uithoek van Nederland, zodat niet als social media eenmaal losbarst als de locatie bekend is, iedereen alsnog snel naar de locatie kan gaan.
 - Doe dat maar wanneer de kinderen er weer van mogen genieten

- Hoezo een intocht zonder publike? Wat is de zin daar in hemelsnaam van? Hij mag daarna toch niet op huisbezoek of naar scholen of bedrijven?
- Ik ben voor eigen regie en niet de regie uit handen geven aan NPO.... want dan krijg je toch hier van al die gekken die komen schreeuwen en protesteren.....
- Kinderen horen erbij te zijn!
- Komt toch publiek op af
- Krijgen we misschien ook de actievoerders erbij
- Mensen willen dan toch komen kijken en dat is wat nu niet de bedoeling is. Willen we Corona onder controle krijgen dan is het advies: Blijf Thuis
- Veghel moet zelf het eigen feest blijven organiseren
- Vreselijk idee, het is totaal onnodig om wat we hebben in Veghel te bederven door activisten. Hou het een kinderfeest en waarom zou Veghel in de spotlight moeten middels dit? Doe dat maar met andere super initiatieven maar laat dit vredig voort bestaan
- Zo'n intocht in de zwaaihoek bij de Noordkade zal een mooie promotie voor Veghel kunnen zijn maar dan wel met de kade vol mensen en een feestelijk uitgedoste Noordkade. Dat levert op termijn bezoekers van buiten Veghel op.

Weet niet

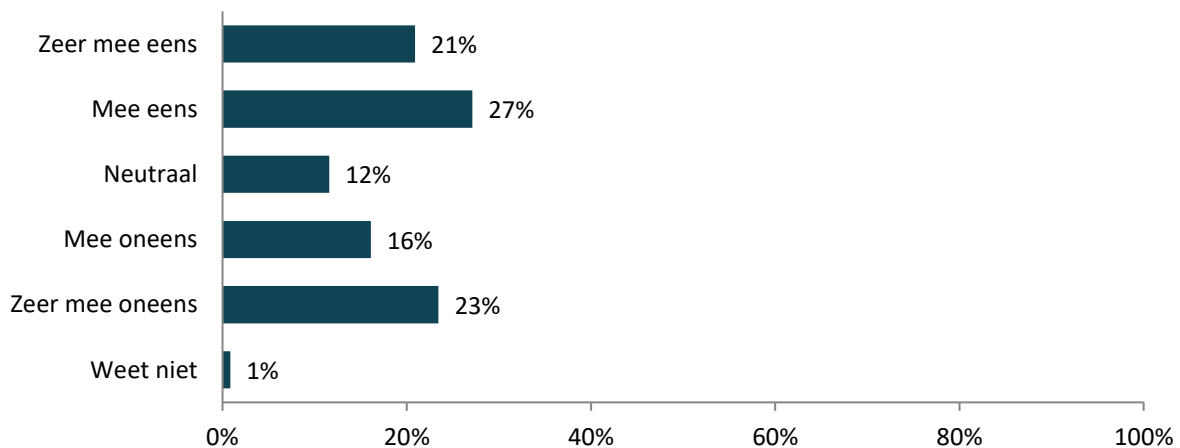
- Het zou een leuk idee zijn, maar is dit realiseerbaar met het gebrek aan handhavers in onze gemeente?
- Trekt massa mensen aan, alleen haalbaar als een ruim gebied rond de haven hermetisch afgesloten kan worden voor publiek.

Al enkele jaren volgt het Sint Nicolaas-comité vanaf de zijlijn de dialoog rondom de uitstraling van Piet. Afgelopen jaar is besloten om de uitstraling van de de Piet te veranderen. Hierbij is overleg geweest met de Sinterklaas-comités uit Schijndel en Sint-Oedenrode, de gemeente en het Veghelse onderwijs. In de uitstraling van Piet gaat het comité de lijn van de landelijke intocht volgen. Voor de intocht betekent dit dat de komende jaren stapsgewijs de schoorsteenpiet definitief zijn intrede doet, voorzien van roetvegen in zijn gezicht.

5 "Het is verstandig dat het Sint Nicolaas-comité bij het bepalen van de uitstraling van Piet de lijn van de landelijke intocht volgt"

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=354)



Op stelling 5 "Het is verstandig dat het Sint Nicolaas-comité bij het bepalen van de uitstraling van Piet de lijn van de landelijke intocht volgt" antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Bij het zien van een gekleurd persoon begon mijn dochter van 5 onlangs spontaan Sinterklaasliedjes te zingen. Ik schaamde me, niet om haar reactie maar dat het ogenschijnlijk zo onbewust en onbedoeld gebeurde. Ik was zelf altijd voorstander van Zwarte Piet en vond dat dit een wezenlijk onderdeel was van de magie van Sinterklaas. Ik realiseer mij steeds meer dat dit idee onhoudbaar is en vooral ook onnodig; mijn kinderen maakt het helemaal niet uit, de magie van Sinterklaas blijft gewoon bestaan! Het kan nooit zo zijn dat we in Nederland mensen kwetsen. Verstandig besluit!
 - De ouders vinden het vaak belangrijk dat tradities in stand worden gehouden. Ouders kunnen nu de nieuwe norm bepalen door de Pieten anders vorm te geven. Voor kinderen doet het geen afbreuk aan het feest.
 - Gewoon de knoop doorhakken en het `zwart` afschaffen. Dat is meteen duidelijk voor iedereen. Natuurlijk levert dit nog geklaag op, maar dat zal sneller afnemen als een duidelijk standpunt ingenomen is. (In België is er geen sprake van een discussie, omdat nooit de mogelijkheid tot discussie er was. Daar is gewoon de beslissing in één keer genomen, zonder onduidelijke transitie). Voor de kinderen maakt het niets uit, het zijn alleen volwassenen die een probleem maken van een kinderfeest.

- Het is jammer genoeg niet anders.
- Het kan echt niet meer een Piet die zwart is!
- Het zijn alleen volwassen mensen die een probleem ervan maken. Vraag het de kinderen om wie het feest te doen is. Ik denk dat het hun een zorg zal zijn hoe een Piet eruit moet zien. Wit, zwart, bruin of alle kleuren van de regenboog. Waarom schminken, laat degene die Piet speelt dat gewoon met zijn eigen huidskleur doen. Over een paar jaar weet niemand meer beter.
- Ik ben wel heel benieuwd hoe kinderen hierop reageren.
- Maar het mag wel wat sneller. Vind het een beetje slap er zelf niet voor te gaan. Halfslachtig.
- Stapsgewijs mag best wat sneller.
- Veel duidelijker voor alle kinderen! En een beetje verandering kan geen kwaad, ik ben blij dat veghel er eindelijk in mee gaat
- Zie hier bovenstaand antwoord

Mee eens

- Anders begrijpen de kinderen er helemaal niks meer van
- Ben het er mee eens dat we de landelijke uitstraling volgen, maar ben het helemaal niet mee eens dat we weer een traditie moeten opgeven die helemaal niet racistisch of beledigend is bedoeld.
- Dat zou wel je leiddraad moeten zijn, je kan in details natuurlijk altijd beetje afwijken. Echter sta ik er helemaal achter dat zwarte piet niet meer nodig is en dat er voldoende alternatieven zijn om hem anders te kleuren, zoals bijvoorbeeld met roetvegen.
- De keuze is bij de kinderen zwart/niet maakt mij nix meer uit.
- Ik ben het niet eens met het aanpassen van het uiterlijk van Piet, maar je moet ook niet afwijken van de landelijke keuzes.
- Ik vind een combinatie van roetveeg en zwarte/bruine pieten een goed alternatief
- Ja, zal wel moeten om geen gedoe te krijgen.
Zwarte piet was onherkenbaar als hij verminkt was.
Kinderen herkennen nu diegene die de roetveeg piet is, het verhaal klopt helemaal niet meer. Er zijn geen schoorstenen meer, maak dan het hele verhaal anders als we toch gaan veranderen.
Het moet een mooi feest worden voor de kinderen dat is het belangrijkste.
- Je moet je enerzijds rekenschap geven van landelijke trends en anderzijds gedoe vermijden.
- Je ontkomt er niet aan maar of er dan net zoveel publiek zal komen en aantal vrijwilligers kunt vinden betwifel ik.
- Voor kinderen maakt het niks uit hoe ie eruit ziet. Wel zou ik dan met andere plaatsen de Pieten uitwisselen, bijv met Uden ivm herkenning van mensen

Neutraal

- Alleen roetvegen is prima, als de pieten zelf dan maar wel van alle huidskleuren zijn.
- Ik snap dat de beslissing genomen wordt in Nederland. Maar hierdoor kan ik en ik verwacht een hoop andere pieten geen piet meer zijn, omdat je hierdoor herkenbaar bent.
- Jammer van de traditie, maar helaas kan het volgens mij niet anders dan aanpassen.
- Op zich vind ik het idee goed. In een dorp is de piet echter eerder een bekende. Persoonlijk had ik daarom de regenboogvissen laten bestaan omdat ze dan wel helemaal geschminkt zijn.

- Vind t ontzettend jammer, dat een paar man t voor elkaar krijg om zwarte piet negatief neer te zetten. Wat mij betreft blijft zwarte piet gewoon zwart. Maar blijkbaar moeten we mee met die paar man. En ja er is wellicht wel verandering mogelijk, maar het sinterklaas feest zal nooit meer t zelfde zijn. Veroorzaakt door die paar man die zich zielig vinden.

Mee
oneens

- De landelijke intocht probeert het wel maar zijn er ook nog niet uit, zie de afgelopen jaren met alle carnavaleske uitingen.
- De traditie is een zwarte Piet. Men heeft daar vroeger nooit een racistische bijbedoeling bij gehad.
- Donker of licht. Mix. Kinderen zien het als een theater. Als die stomme gekleurde versies maar achterwege blijven.
Ik vind wat aanpassen niet erg maar ben echt activisme moe en niet de enige. Laat ook wat van de traditie bestaan. Kinder-feest....
- Er gaat niks boven de gewone ZWARTE PIET
- Erg jammer. Onze veghelse mensen kunnen zich niet laten zien met roetvegen. In verband met herkennen en dan roept een ander weer , kinderen merken daar niets van. En daar ben ik het niet mee eens
- Geen probleem met zwarte piet.
- Ik begrijp de hele discussie. Maar ik snap niet waarom er niet een paar zwarte pieten mogen zijn, net als gele pieten, roze pieten, witte pieten,
- Ik vind het onzin, maar je wil wel dat de kinderen veilig genieten, en kinderen maken zich er niet zo druk om
- Laat ieder toch gewoon zijn eigen zelfrespect hebben.
- Licht bruin kan toch ook een goed alternatief zijn. Al tig jaren was er niets aan de hand, en sinds die protest mensen demonstreren mag er niets meer/kan niets meer, Het is een kinderfeest en dat mag niet verpest worden, zo jammer dat die mensen dat de kleine kinderen aandoen. (lees protestmensen: te veel vrije tijd over hebben om hier overna te denken en rare acties te bedenken. Beter dat ze een baan zoeken en hun tijd nuttiger gaan besteden)
- Roetveeg Pieten zouden het idee moeten wekken, dat zij door de schoorsteen komen om kado's af te leveren. Er zijn steeds minder woningen met schoorstenen. en kinderen zijn niet gek of naïef genoeg om dit niet te doorzien.
beter lijkt het mij om rode, gele, paarse, zwarte, witte etc Kleur-Pieten te introduceren
- Vind het hele gedoe omtrent zwarte piet als discriminatie een grote onzin, het gaat die mensen er enkel om een Nederlandse traditie kapot te maken, het zijn zwarte pieten en nadruk op zwarte, dus heeft niks met vegen te maken. En het zijn de pieten die de kinderen het meest gelukkig maken, dus die zijn juist de helden. Eerst Sinterklaas, hierna kerst dat nu al sfeershow moet heten, alle geschiedenis wordt kapot gemaakt en straks zijn het de oorspronkelijke nederlanders die niks meet te zeggen hebben in eigen land.
- Zwarte Piet is zwart en niet anders

Zeer mee
oneens

- Belachelijk, klein groepje die men volgt. Schandalig ga ervoor!!!
- Belachelijk. Zwarte piet moet zwart blijven.
- Covid normen mogen regionaal ingevuld worden

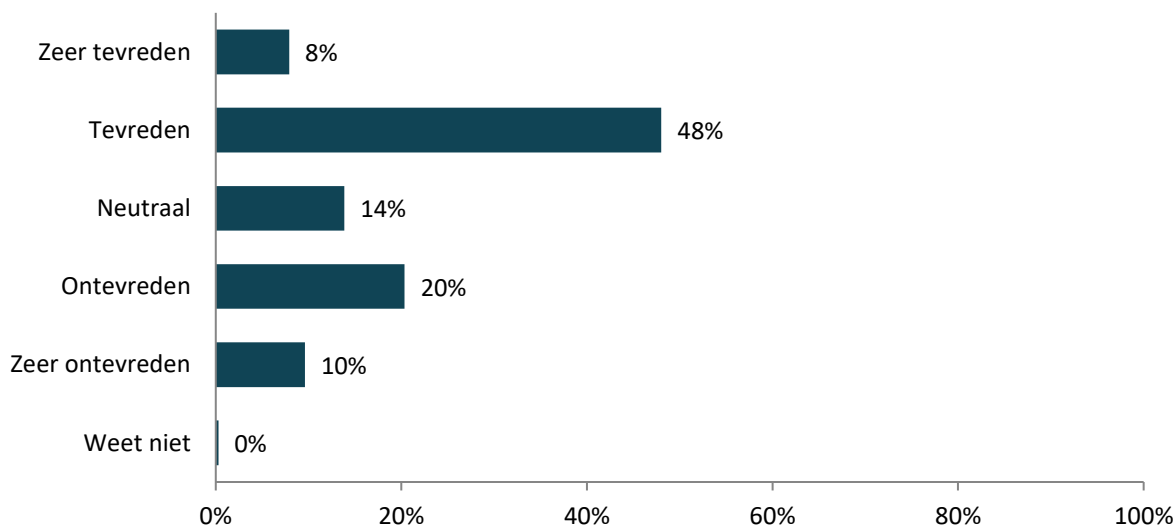
- Dit gaat veel te vlug, er hadden wat veranderingen kunnen komen in de loop der jaren. Maar zwarte Piet moet meteen verdwijnen. Het wordt ons door een klein groepje door de strot geduwd. Als je hier met veegpieten gaat lopen zijn ze zeer herkenbaar. De magie is weg. Wie wordt hier nu gediscrimineerd??? Ik denk de mensen die voor zwarte Piet zijn.
- Dit was juist de kracht van Veghel en maak er van zwarte Piet gewoon Piet van, opgelost.
- Elk kind is toch juist dol op zwarte Piet? Ik hield als kind van zwarte Piet en eerlijk gezegd nu nog en mijn kinderen krijgen die traditie van ons mee. Het is namelijk als tante of buurman niet mogelijk om jezelf onherkenbaar te maken met een paar roetvegen. En mijn kinderen willen ook bezoek van zwarte Piet, net als andere kinderen wiens papa en mama wel een vreemde in kunnen huren. Ik vond het geweldig om er als groot kind achter te komen dat onze buurman de Sint was en onze buurmeisjes de Pieten. Ook bij onze club heb ik zelf jaren lang zwarte Piet gespeeld, dat deed iedereen voor elkaar bij andermans groep. Schminken was de enige optie, want iedereen kent elkaar. Ook nu zitten mijn kinderen bij Jong Nederland, waar ook leiding zelf zwarte Piet speelt. Bij zulke low-budget verenigingen moeten ze het gewoon doen met elkaar en voor elkaar. Ik ben trots op zwarte Piet, ik hou van zwarte Piet en al heb ik niks tegen alle andere soorten Pieten, zwarte Piet mag er ook zijn. Iedereen mag er zijn, anders is het discriminatie. Dus ik vind dat Veghel alle soorten Pieten toe moet laten, iedere Piet is anders en alles is goed.
- Er is altijd geroepen dat zwarte Piet zwart is en niet anders.
Dus Veghel gaat toegeven aan mensen die de traditie willen verbreken?
A
- Er is veel over gesproken. Onder andere dat het kinderen niets uitmaakt welke kleur de Piet heeft.
Waarom dan geen Zwarte Piet of zoals mijn hulp Pieten donker bruin. Kinderen associëren dit echt niet met slavernij.
- Gewoon zwart net zoals vroeger
- Het blijft schandalig dat Nederland heeft toegegeven aan één mafkees die dit heeft aangeslingerd!! Het is een cultureel erfgoed en daar hoort iedereen (en zeker buitenlanders) met zijn poten vanaf te blijven!! Verdiep je in onze cultuur en niemand heeft ooit gedacht aan discriminatie totdat die ene mafkees dit riep en TOEN zijn de geitenwolle sokke types ook opgestaan.... man man man, het is een kinderfeest en heeft NIETS met discriminatie te maken!!
- Het is onze cultuur. Gasten in ons land moeten zich maar aanpassen..
- Hou vast aan de traditie
- Ik ben groot voorstander van Regenboog Pieten, peiten die hun kleur krijgen door door de regenboog heen te gaan. Voordeel blijft 1 keur (gemakkelijk te schminken) en volledige onherkenbaarheid, dus geen angst neefje nichtje herkent een Piet. Tevens is Zwart een keur (net als bruin en grijs) Zwart is een trotse kleur want je krijgt zwart door alle kleuren te mengen. Of te wel Zwarte Piet is heel vaak door de regenboog heen gegaan. Dit had landelijk jaren geleden ingevoerd moeten worden is toen even geprobeerd en jammer genoeg losgelaten met de huidige situatie tot gevolg. Een situatie waar de oplossing ondergeschikt is geworden als zelfs sociale media hun visie op Nederland doet gelden. Herinvoering Regenboog Pieten kan zeker lokaal, maar het liefst nationaal.... eindelijk einde discussie

- Ik vind dat er eerst maar eens getoetst moet worden hoeveel mensen er voor en hoeveel er tegen zijn, voordat je deze ellende op je hals gaat halen..... verder zie ik de noodzaak wel in van hervormingen, maar let hierbij wel op de inwoners van Veghel en niet op die van Amsterdam..... waar de problemen anders worden ervaren.....
- Ivm herkenning pieten niet haalbaar in een dorp.
- Kinderen zien geen verschil. Een klein groepje komt met argumenten van honderden jaren geleden.
Moeten we dan ook het colosseum in Rome afbreken ? Moeten we ook geen Nike schoenen gaan kopen.
Woordvoerders van die beweging hanteren zelf ook opmerkingen met racisme.
Zwarte piet doodschoppen etc.
Leer kinderen de juiste info over slavernij. Geldt trouwens ook voor volwassenen.
- Of je laat de traditie voor wat het is of je schaft het gewoon af
- Veghelse pieten kunnen straks niet meer meedoen omdat ze herkend zullen worden. Zodra we daar iets voor vinden ben ik het eens om te veranderen.
- Verander dingen zoals (aan)kleding zoals sieraden, rode lippen en kroeshaar. De piet kan gewoon 'donker' blijven zoals in Veghel al jaren gebeurt en niet zwart. Mensen die willen helpen als zwarte piet (roetveegpiet) in hun eigen dorp kunnen dan niet meer onherkenbaar meedoen met de intocht.
- Vibdt het jammer dat piet aangepast wordt en hierme ook de intocht. Veghel had altijd een mooie intocht waar mensen van heinde en verre op af kwamen juist omdat het hier wel kon met zwarte piet. Jammer dat ze het aanpassen
- Zwarte Piet is zwart.
We moeten ons niet laten gijzelen door een handjevol "onze cultuur haters"
- Zwarte piet is zwart.
- Zwarte Piet is zwarte Piet en .moeten ze vanaf blijven
- Zwarte Piet moet gewoon ZWART blijven. Waarom laten jullie je beïnvloeden door een landelijk beleid.
De laatste jaren, sinds die stomme discussies, hebben jullie steeds geroepen dat in Veghel Zwarte Piet zwart bleef. Doe het dan ook.
- Zwarte piet, de naam zegt het al. Gewoon zwart

Als u om u heen kijkt:

6 Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid groen in uw buurt (hoeveelheid bomen, gazon, bermen, beplanting etc.)?

(n=354)



Op vraag "6 Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid groen in uw buurt (hoeveelheid bomen, gazon, bermen, beplanting etc.)?" antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) tevreden". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) ontevreden". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Tevreden".

Toelichting

Zeer tevreden

- Eerlijk gezegd nooit over nagedacht. Wij kijken vanuit ons appartement uit op de kloostertuin en er staan bomen op de P-plaats Molenstraat en op alle pleintjes bij ons in de buurt.
- Heel mooie beplanting in 't Ven. Hoewel er intussen ook onkruid tussen de mooie begroeiing staat. Een voorbeeld is Melganzevoet, waar men ook hooikoortsklachten van heeft (juli- nu nog) en uitzaait uit in onze tuinen (onze achtertuin, maar ik zie hem in de buurt ook in voortuinen). Als onkruid niet wordt bestreden, wordt het gaandeweg een rotzooitje, vrees ik.
- Woon direct aan het groen, park en Aa

Tevreden

- Ik ben tevreden, maar er mag wat kleur toegevoegd worden en wildgroei op bepaalde gebieden. graag wat meer bankjes.
- Jammer dat de bomen in de straat van politiebureau/kruispunt richting van wassenaerstraat geroid zijn.
- Maar waarom gezonde bomen kappen als er geen zeer goede reden voor is.
- Nu nog tevreden, zit op het randje. Want als er een boom weggehaald wordt er voor als nog geen nieuwe geplant! Zuinig zijn op deze mooie dichtbij positieve groenbrengers!!!
- Toch zou meer groen altijd welkom zijn

- Tot op zekere hoogte. We houden van groen, maar dan moet het ook onderhouden worden en geen onkruidwildernis worden. Daarnaast is er op het ven veel overlast van wortels van bomen die de stoepen/tuinen/opritten vernielen. Beter kijken dus welke bomen geschikt zijn om te zetten. Meer bladkorven zou ook fijn zijn, zodat de mensen ook hun blad in de buurt kwijt kunnen. Beter onderhoud van de speelweides en groenstroken waar de kinderen spelen. Hondenuitlaatplekken beter aangeven en handhaven bij het niet opruimen van de poep!!!! Hondenbelasting weer in gaan voeren!!!! Laat de bezitters zelf maar betalen voor de overlast ipv niet hondenbezitters ervoor te laten betalen!!!!
- Veel en mooie bomen sieren onze straten. Opmerking: de Burg. de Kuijperlaan is vanaf de Vijverweg aan een kant ontdaan van de bomen. Hier is het 'laaneffect' weg. Ik heb begrepen dat er een plantplicht bestaat en de kant van de straat die grenst aan het Kloosterkwartier er weer bomen geplant zullen worden. Graag bericht of dit juist is en hopelijk zo ja: wanner zal de herplanting plaats vinden?

Neutraal

- Alle groene plekken in mijn buurt zijn het afgelopen jaar volgebouwd. Heel jammer. We hadden hier een prachtig groen stuk, waar veel op gespeeld werd. Dat is nu allemaal weg. Bovendien hebben ze ook nog enorm lelijke huizen neergezet. Niet echt een mooi gezicht in de buurt.
- Er is op veel plaatsen weinig parkeermogelijkheden omdat er kleine bermen zijn. Dit zouden van mij parkeerplaatsen mogen worden. En meer parkjes door de gemeente.
- Er wordt met de beste bedoelingen ingezet op groen, maar vaak geven de groenstroken een steeds eenduidiger beeld (dus maar 1 soort beplanting, vroeger veel meer diversiteit per plantsoen). En als b.v. nieuwe aanplant niet (geheel) aanslaat of kapot gaat blijven er jaren kale stukken/stroken wat weer extra overlast geeft van onkruid en het niet op kunnen vangen van regenwater door de verharding van de ondergrond.
- Groen is schitterend en erg gewenst. Geeft gebit, frisse lucht en kindjes spelen er graag in. Het kan niet groen genoeg zijn. Groen in bakken werkt daarbij niet zo goed als daadwerkelijk groen (gewoon in de grond).
- Hierover zijn wij al in gesprek en uitvoering samen met de gemeente.....
- Ik heb een boom in mijn (deels) gemeentelijke voortuin omdat ik daar zelf om gevraagd heb. Er staan genoeg bomen in de straat maar de struiken zijn erg lelijk. Dat kan mooier. Ik woon vlakbij een park waar meer dan voldoende mooi groen aanwezig is. Ik vind dat de gemeente meer groen moet promoten voor burgers. Groen is heel belangrijk voor waterberging, verkoeling en droogtebeperking. Mensen moeten hier veel bewuster van zijn en de medeverantwoordelijkheid voelen. Gemeente moet hierin het voorbeeld geven.
- Ik vind zelf dat er mee bloemen mogen staan
- In het centrum (Julianapark) is het mager/slecht gesteld met het groen.

Ontevreden

- Alle bomen op het terrein van Area (Iepenlaan) zijn gekapt vanwege nieuwbouw plannen. Er had best eea kunnen blijven staan of hergeplant kunnen worden. Zorgen om de bomen op hoek zeven eikenlaan-Iepenlaan ivm extra bouwplan Area. Hoop dat deze wel behouden blijven! Zijn oude grote bomen die zorgen voor een beetje groen in de straat.

- Bepanting wordt HEEL slecht bijgehouden
 - Bijhouden van groenstroken is onvoldoende en onverzorgd, hetgeen uitnodigt om er afval in kwijt te raken.
 - De al wat grotere bomen zijn verwijderd en vervangen door minder en kleinere bomen, puur vanwege onderhoud.
Jammer, want voor 2,5 miljoen fietspad verplaatsing kun je heel wat bomen onderhouden!
 - Er mag veel meer groen komen in veghel
 - Hetzij erop veel plaatsen erg onverzorgd uit. Jammer, ook wanneer je kijkt naar nieuw aangelegde stukken.
 - Ik zie overal mooie oude bomen verdwijnen, in de Stationsstraat maar ook aan de Aa en in het buitengebied. Mij stoort de Stationsstraat nog het meest omdat de bomen ook gezicht- en sfeerbepalend waren. De bewoners van de eerste nieuwe huizen die aan de straat zelf staan verzamelen schijnbaar auto's. Drie of vier auto's schots en scheef voor de deur lijkt daar de norm te zijn.
 - In de directe woonomgeving staan te veel bomen die overlast geven bv besjes eikels hars etc
 - Omdat de gemeente de bomen slecht bij houdt met snoeien. Wij met de overlast wortels in de tuin en onder het tuinpad. zitten en zelf voor de kosten. op mogen draaien
 - Onderhoud nodig
 - Slecht onderhoud van omgeving bv stoep
 - Toen wij hier 20 jaar geleden kwamen wonen stonden er veel meer bomen op het woonerf. Ondertussen is er nog maar 1 en zijn er maar liefst 3 gekapt vanwege overlast door bewoners op Parkietendonk, zoals tegels die naar boven komen, last van wortels en bladeren. Erg jammer dat er niet wordt gekeken naar een andere oplossing of dat er in ieder geval vervanging komt
 - We wonen op de Deken Franssenstraat : De perken zien er niet uit. Nadat onze straat weer open ging, nu voor een nieuwe waterleiding! Hebben ze al het wit zand van de stoep in het perk gegooid! Nu groeit de perkbeplanting nog slechter
 - Woon in de Jan van Galenstraat, deze zouden ze gaan veranderen wat groen betreft, er is nog niks gebeurt.
 - Zou meer regels moeten zijn voor bewoners dat niet een voor en achtertuin volledig bestraat mag zijn, zie dat veel te vaak. Zou sowieso graag meer groen zien, zeker nu steeds meer wordt volgebouwd. En alsjeblieft alsjeblieft stop met die vreselijke bladblazers van de gemeente! Ze blazen alles rond en maken enkel troep en de bescherming voor de struiken en leefgebied voor beestjes wordt enkel kapot gemaakt, dit is wel het meest milieuvriendelijke waar de gemeente hier non stop mee bezig is. Hoor er al zo vaak mensen over klagen, maar het blijft maar door gaan, dus stop hiermee alsjeblieft!
- Zeer ontevreden
- De bomen in onze wijk worden heel slecht onderhouden veel wildgroei losse takken op straat
 - Er verdwijnt steeds meer groen, vanwege kosten of schijnoverlast. zowel bij de gemeente als bij particulieren. gazon kan niet tot groen gerekend worden omdat dit verhoudings gewijs vrijwel niets toevoegt aan beleving of co2 compensatie. gazon levert eerder meer c02 op door overmatige maaiwerken.

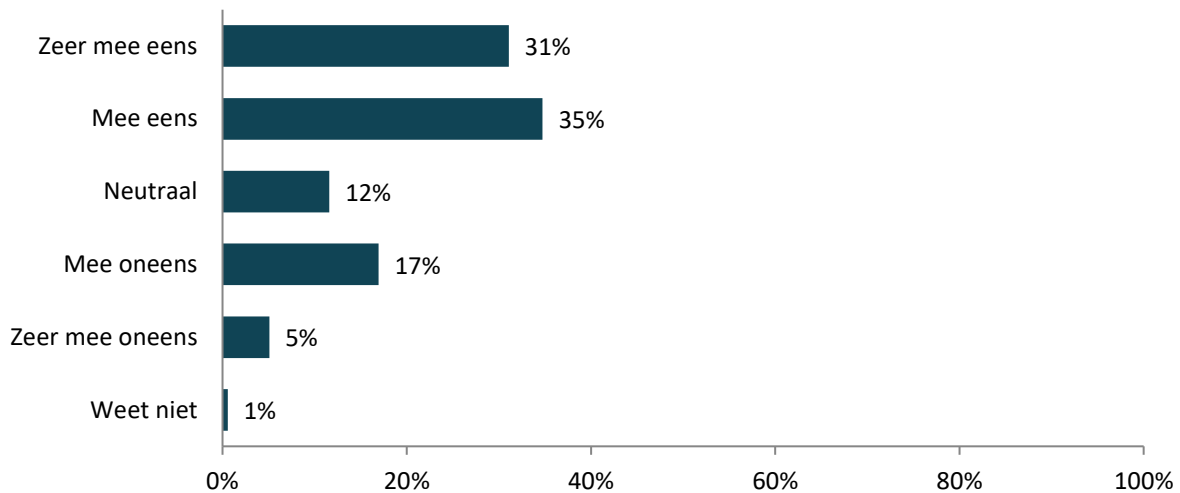
- Het onderhoud aan de bomen en de gehele groenvoorziening is vreselijk slecht. Het gazon!!! (EEN grote molshoop en geen gazon meer, maar alleen zand) achter Lavasveld aan de vijver is vreselijk slecht. Zaden die van de boom aan de vijver vallen veroorzaken ieder jaar heel veel uitloop waardoor op alle plekken uitloop krijgt!! Ieder jaar bel ik er over, want wat er achter die struiken gebeurt mag het daglicht niet zien. (drugsgebruik).
- In onze straat staan eikenbomen, waarvan wij vinden dat die niet in een woonwijk thuishoren. De bomen nemen zoveel water weg, dat de planten in het gemeenteperk en in onze tuinen nauwelijks of niet overleven. Wat we kunnen doen is sproeien met leidingwater of onze tuin verharderen wat door de overheid wordt afgeraden.
- In stedelijke omgeving Meerijstad zijn veel plekken waar geen bomen staan. Terwijl bomen zorgen voor verkoeling, wegvangen fijnstof, betere waterhuishouding en mensen voelen zich beter in een groene omgeving. Perken en plantsoenen zijn tamelijk fantasieloos beplant met weinig oog voor biodiversiteit
- Met name het onkruid tiert welig in Veghel, een zeer onverzorgde uitstraling. Ook worden de fietspaden gevaarlijk door de overhangende en woekerende beplanting langst fietspad, en de paden liggen nu weer vol met allerlei bladders en eikels. Ook sommige bomen stuwden de grond omhoog. 1x p/w vegen, dat was in t verleden ook zo.
- Sinds we 6 jaar geleden een nieuwe straat kregen hebben we de meest rare planten als perkplant gekregen. Groeit nu na 6 jaar ietwat, maar valt uit in de herfst! Een perk plant wie verzint dat? mega veel onkruid ertussen dat door de mannen v onderhoud wordt losgetrokken maar laten ze liggen dus groeit weer fijn aan. Kale plekken... vreselijk en dat voor een nieuwe aanleg in de vijverwijk had ik iets anders verwacht. Ook ineens geen kleine stoepjes meer waardoor iedereen die aan weg parkeert uitstapt .. in de planten. Of je moet 30 cm vd kant af parkeren.... tsja. Dus ontevreden. Bomen gaan wel maar worden niet goed bijgehouden met snoeien.
- Te veel bomen langs fietspaden, wortelopdruk is hinderlijk voor fietsers. Veel bomen zijn 'levenloos', wel groen, maar ze bieden geen mogelijkheden voor insecten, vogels, schimmels, mossen, ze zijn doorgaans niet bes dragend, noten dragen, Staan vaak verkeerd: hoge bomen bij kleine huizen, kleine bomen bij hoge huizen, ze verdrogen de grond in de omgeving, te vaak exoten. neem bomen die hier thuis horen.
- Te veel en niet goed bijhouden
- Veel en veel te weinig groen en mooie bomen.
- Veel te groot
Bunders
Meer helft v tuin is gemeenteboom en dan heb ik het nog niet over de overlast en scheefgroei en angst met harde wind voor m'n huis en auto
- Veghel vooral heeft geen groen uitstraling. Er worden steeds meer lage (en lage koste) bomen geplaatst i.p.v. bomen met een grote kruin. Die schaduw en koelte geven in de zomer. Er kan op manieren bespaart worden mar deze is niet juist. De sterielste wijk van Veghel is de Oranjewijk daar is nog geen 10 procent aan groen terug gekomen.

Bewoners van de Kolonel Johnsonstraat en de Vondelstraat in Veghel ontvingen afgelopen maand een brief met daarin de mededeling dat de 'knot-bomen' tussen de weg en het voetpad verwijderd worden. De 37 bomen waar het over gaat, zorgen voor terugkerende problemen. Denk aan laaghangende takken en de gezondheid van de bomen. Daardoor is vervangen volgens de gemeente de beste optie. Bewoners denken hier anders over.

7 'Bomen mogen alleen gekapt worden als ze niet meer gezond zijn'

In hoeverre ben je het (on)eens met de stelling?

(n=354)



Op stelling 7 'Bomen mogen alleen gekapt worden als ze niet meer gezond zijn' antwoordt in totaal 66% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens
- Dreigend afsterven is enig geldige verwijderingsargument
 - En dan vervangen. Want het moet wel groen blijven
 - Heel erg om te horen als er bomen gekapt worden omdat iemand last heeft vd blaadjes!!!! En het gebeurd, nog zeer recent bij mij id buurt!!! Te gek voor woorden, koester de natuur!!!!
 - Ik begrijp dat de gemeente beslissingen neemt waar niet iedereen het over eens kan zijn. In dit geval vraag ik mij echt af waarom het nodig is om de bomen te vervangen. Laaghangende takken lijkt mij hier echt een hele slechte reden. Verder ben ik geen expert maar als dit een recente foto is lijkt mij de gezondheid van de bomen ook geen sterk argument. Een gemeente moet beslissingen die goed zijn onderbouwd, zeker wanneer bewoners hier anders over denken. Anders verliest ze haar draagkracht. In dit geval zou de gemeente er verstandig aan doen om het plan te laten rusten. Als de bomen ziek zouden zijn, kan ze later toch op vervanging over kunnen gaan. Tot slot; de gemeente Veghel loopt voorop met het betrekken van haar burgers op dit beleid (bomencafe). Het is dan toch ondenkbaar om in dit geval je zin door te drijven

- In deze tijd van klimaatverandering moeten bomen prioriteit krijgen. Overlast die ze veroorzaken moet altijd secundair zijn dus de overlast moet altijd aangepakt worden met behoud van de bomen.
De gemeente streeft naar 25% meer groen in de kernen terwijl in Keldonk gezonde bomen gekapt gaan worden. Hoe gaat de gemeente ooit die 25% halen?
En waarom worden de bomen in Keldonk gekapt?
- Laaghangende takken. Daar loop je toch even omheen. Wat is het probleem?
- Zeer van belang groen te bewaren, m.n. uitgegroeide bomen
- Zieke bomen (maar dan ook echt zieke bomen) zullen vaak gekapt moeten worden omdat anders de veiligheid van burgers in gevaar brengen. In het de Kolonel Johnsonstraat en Vondelstraat betreffen het gezonde bomen waar niets mee mis is. Dus NIET kappen

Mee eens

- Als bomen ongezond zijn, dan kunnen ze gekapt worden. Dan meteen nieuwe bomen plaatsen
- Bij het planten moet nagegaan worden of ze in de toekomst problemen kunnen veroorzaken
- Bomen zijn van belang als je kijkt naar verkoeling en ook voor het straatbeeld. Overlast is relatief
- Er is ruimte genoeg op de stoep dus laaghangende takken is geen argument om te kappen. Hooguit om te snoeien.
- Er moet wel een passende vervangende boom komen.
- Ik ben het ermee eens dat er zoveel mogelijk groen moet blijven maar als mensen er overlast van ervaren is het slimmer naar een alternatief te kijken zoals bijv het plaatsen van nieuwe bomen met minder overlast.
- Ik denk dat er eerst gekeken moet worden naar het weer gezond maken van de bomen alvorens ze gekapt worden
- Maar wel iets nieuws voor terug.
- Maar wel nieuwe aanplant
- Mits geen gevaar voor verkeer etc
- Net als bij mensen is ook de natuur niet altijd perfect.
- Tenzij dat ze op een of andere manier ernstige overlast veroorzaken of gevaarlijke situaties
- Wellicht het idee om de bomen door iemand die er verstand van heeft (vooral dat) laten bijhouden. Dus niet laten gaan en dan kappen omdat er overlast is

Neutraal

- Als de echte expert over bomen, deze bewoners uitleg geeft waarom dit beter is en niet de gemeente zelf zegt dat dit beter is, want dan draait het vaak om geld, dan zullen de bewoners of begrip ervoor hebben en akkoord gaan of de expert geeft de bewoners gelijk en dan moet de gemeente zijn verlies nemen. En als de gemeente sportief is en eerlijk, dan laat men de bewoners een expert uitnodigen en komt er niet iemand in opdracht van de gemeente voor hen het woord doen. Je snapt dat bewoners dat nooit zullen geloven en terecht! Of vanuit iedere partij 1 expert.
- Bomen kunnen ook gekapt worden omdat ze veel overlast veroorzaken.
- De bomen mogen naar mijn mening alleen weggehaald worden bij ziekte en overlast bij trottoir rioolleidingen e.d.
Anders gewoon laten staan. Ze zijn prachtig
- Ik denk dat er wel meerdere redenen voor kunnen zijn.

- Ja gezondheid is een belangrijk deel. En ze moeten niet weggehaald worden omdat er dan makkelijkere bomen kunnen worden neergezet. Veiligheid vind ik wel een goed argument
- Ook 'te oude' bomen, die gevaar op kunnen gaan leveren voor passanten, mogen gekapt worden.
bomen die overlast geven, op plekken die openbaar zijn, bv linden, berken, eiken, zoudens, als daar gegrond om gevraagd wordt, gekapt mogen worden.
- Ook als ze voor veel overlast zorgen

Mee
oneens

- Als bomen nog wel gezond zijn maar voor veel overlast of gevaarlijke situaties zorgen, kan kappen toch nodig zijn. Wellicht wel voorwaarde dat er vervangend groen komt.
- Als er een andere dringende reden is is het prima, wildgroei/ overlast geven
- Als ze niet meer in verhouding staan qua grootte mag er wat mij betreft gekapt worden.
- Ben zeer voor bomen en groen en het behoudt hiervan, maar het moet geen overlast bezorgen: verkeerd groeiende wortels op stoepen, besjes die onder schoenen mee naar binnen worden gelopen, gevaarlijke takken zijn voor mij redenen om naar een passende oplossing te kijken.
- Bij zeer ernstig overlast, schade veroorzakend is een kap eveneens te overwegen
- Bomen die om een andere reden dan gezondheid gekapt moeten worden, dienen economisch gecompenseerd te worden, zodat er op andere plekken bomen van het zelfde formaat of meerdere bomen samen om aan hetzelfde kroonvolume te komen, terug geplant kunnen worden.
- De vraag is wat "niet meer gezond zijn" precies wil zeggen. Dat wordt vaak aangegeven terwijl bomen er prima uitzien, groei vertonen etc.
Licht dat eens wat meer toe. Met de bomen op de foto lijkt niets mis. Ik zie geen laaghangende takken en anders is daar ook wel wat aan te doen.
- Er kunnen ook andere redenen zijn. Maar die moeten wel goed gefundeerd zijn.
- Hopelijk kijken ze dan ook eens op de bunders bij de donken
- In het besluit moet zeker ook de veiligheid meegenomen worden. Maar ook de 'uitstraling' / het straatbeeld. En ook de grootte van de bomen.
- Of gevaar opleveren voor de omgeving
- Of overlast geven, maar dat moeten de bewoners dan bepalen. Niet de gemeente. Als ze riolering kapot maken evt ook maar dan moet in overleg eerst een alternatief besproken worden. Niet net als bij ons in deken Franssenstraat destijds pats brief op de mat, dit gaat gebeuren... en de gemeente nu weet v niets. "Wij zaten tien hier niet"
Voor mij is de gemeente een bedrijf. Act like it.
- Ook als er ander hinder is
- Ook bij overlast
- Ook bomen die overlast blijven bezorgen mogen wat mij betreft worden vervangen. Wel een jammerlijke zaak dat de ontwerper van destijds geen oog had voor mogelijke overlast. In ieder geval altijd (!) nieuw groen voor gekapt groen terugplaatsen.
- Ook kappen indien ze te groot voor het straatbeeld zijn.
- Ook overlast kan een rol spelen.
- Veiligheid is prio
- Voor sommige doeleinden moeten bomen verwijderd worden. gezonde bomen verplaats je. Maar gemeente moet wel in goed overleg gaan met de bewoners, zodat die inspraak hebben wat krijgen we ervoor terug.

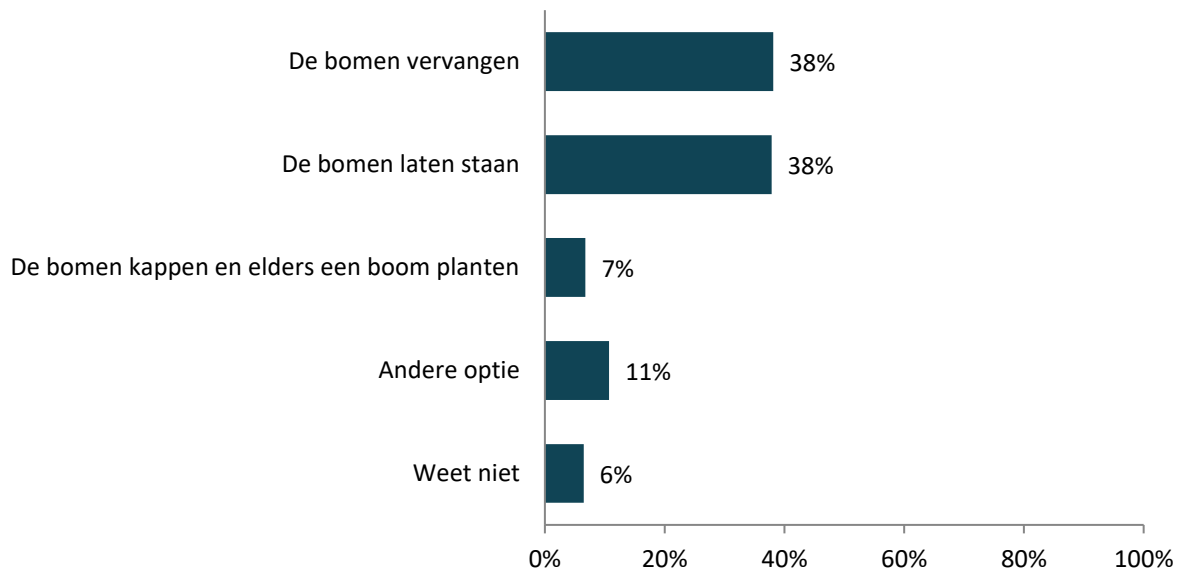
- Wanneer er zoals in Veghel op sommige plekken nu het geval is dat er eikenbomen naast een voetpad staan kunnen zeker ouderen maar ook mensen met een kinderwagen bijna niet over het voetpad. Onderhoud hoort ook bij bomen : dus gemeente zet er bomen neer waar je minder overlast van hebt. Die zijn er namelijk ook.
- Wel Belangrijk dat er nieuw groen voor terug komt
- Ze mogen best gekapt worden als dat echt gewenst is, maar dan wel groen terugplaatsen. Maar ik vind het wel vreemd dat die nieuwe wijk (tegen Erp aan) juist helemaal geen beplanting had en alles was verhard om de huizen heen. Gemiste kansen
- Zolang er maar van te voren over geïnformeerd wordt en inspraak mogelijk is.

Zeer mee
oneens

- Andere aspecten zoals hinder/overlast van bomen speelt mee
- Mooi hoor zo'n bruine 'groenstrook'langs de weg. Kappen die handel. Opnieuw inzaaien en lage natuurlijke struiken planten.
- Soms geven de wortels van bomen zo'n overlast op stoepen, fietspaden en wegen, zet daar bomen neer die naar beneden wortelen ipv van opzij
- Soms moet er iets veranderd worden. Dat houdt een dorp/stad modern.
- Verkeersplannen, bouwplannen en veiligheid zijn ook geldige redenen.
- Wanneer bomen de veiligheid en de omgeving negatief beïnvloeden, dan zou ik tot kappen overgaan mits de bewoners het hier mee eens zijn. Indien ze dit niet willen, dan kunnen ze zelf voor het onderhoud zorgen, zonder dat er klachten van andere mensen komen. Ook is het mogelijk om andere bomen die minder onderhoud vergen terugzetten.
- Zie antwoordt op vraag 6, kwestie van beter onderhoud plegen.
- Zie eerder commentaar bomen die overlast geven mogen weg
Gemeente moet ook meer luisteren naar bewoners

8 Alles overziend: wat is volgens u de beste optie?

(n=354)



Op vraag "8 Alles overziend: wat is volgens u de beste optie?" antwoordt 38% van de respondenten: "De bomen vervangen". Eenzelfde percentage antwoordt "De bomen laten staan".

Andere optie:

- Aantoonbaar zieke bomen vervangen
- Afhankelijk van de situatie.
- Beter onderhouden.
- Bomen eerst beter proberen te maken, en anders vervangen door al redelijk grote bomen, geen dunne sprietten.
- Bomen kappen, elders bomen aanplanten en op de huidige plaats ander groen terugbrengen
- Bomen laten staan en snoeien
- Bomen mogen alleen bij ziekte gekapt worden. Wetenschap adviseert juist veel meer groen naast voetpaden om schaduw te creëren, noodzakelijk met steeds warmer wordende zomers.
- Bomen opkronen en zieke bomen vervangen
- Bomen vervangen door andere bomen
- Bomen vervangen en de oude bomen herplanten bij bewoners die er wel plek voor hebben, buitengebied Veghel??
- De 'lastige' bomen vervangen'
- De bomen beplanten en nieuwe in de straten planten
- De expert laten beslissen
- De gezonde bomen laten staan, de zieke vervangen
- De overlast ieder jaar aanpakken kappen is kort door de bocht gedacht
- Eerst overleg met omgeving, en daarna maatwerk oplossing!
- Geven alle bomen wel overlast in deze straat of slechts een deel, haal die dan weg en compenseer met bomen die gezond zijn op dezelfde plek
- In overleg met de bewoners en deskundigen een besluit nemen over het al dan niet kappen en vervangen van de bomen
- In overleg met omwonenden komen tot een besluit
- Laaghangende takken kan je snoeien, dus geen probleem laten staan. Alleen als ze ziek zijn verwijderen, maar dat zie ik niet bij deze bomen
- Laat de buurt beslissen

- Laten staan als ziekte behandelbaar is. Rooien als op grond van deskundige diagnose de bomen door ziekte gevaar gaan opleveren.
- Laten staan of vervangen als ze ziek zijn
- Méér bomen!
- Mij is niet duidelijk of ze gezond zijn of niet. Als bewoners er geen last van hebben dan zou ik ze laten staan.
- Mocht het niet anders kunnen, dan verplaatsen
- Nu de helft vd bomen kappen en vervangen door minder overlast bezorgende bomen en andere helft over enkele jaren. Zodat er toch steeds een groen straatbeeld blijft
- Op tijd snoeien dat ze niet zo groot worden
- Op tijd snoeien.
- Snoeien en resultaat afwachten.
- Sommige bomen kappen en vervangen door nieuwe andere bomen
- Vervang door grote bomen. Niet kleintjes die nog jaren moeten groeien
- Verzetten cq. Verplanten
- Wat de bewoners in de buurt graag willen. De gemeente is er voor de bewoners van dienst te zijn.
- Ze zien er niet ziek uit. Ga eens met bewoners alternatieven bespreken. Niet opleggen.
- Zie vorige vraag en toelichting
- Zieke bomen weg en bijplanten
- Zo veel mogelijk de bomen vervangen, door goeie bomen. Geen bomen die minimaal 10jaar nodig hebben om op een boom te lijken

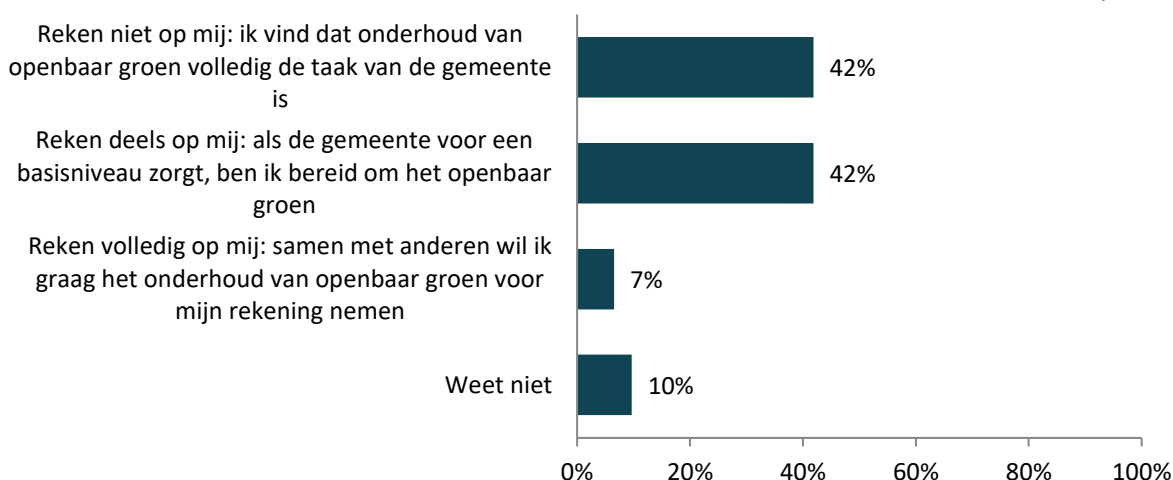
Toelichting

- | | |
|-------------------------|--|
| De bomen
vervangen | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen als ze ziek zijn. • Als het gaat om 'groen' dan kan je voor een ander soort gaan • Als je een huis koopt weet je als er een boom of bomen voor je deur staan... Net als dat er F16's overvliegen en auto's door je straat rijden. Dus accepteren vervang de bomen en niet zeuren. Wel voetpaden goed onderhouden en wel snoeien als dat nodig is. • Bij vervangen kijken welke boom het beste in de omgeving past. • Bladgroen is nodig voor de lucht • De bomen zijn 10 jaar geleden gekandelaberd, dit is een vorm van snoei om kap uit te stellen. deze bomen kun je nog 2 tot 3 keer veilig knotten. dan dienen ze gekapt te worden. dat is hier het geval. dus de gemeente moet vast houden aan het beheer dat 10 jaar geleden is gestart en de bomen nu vervangen. • Direct vervangen door gezonde bomen van vergelijkbaar formaat. |
| De bomen
laten staan | <ul style="list-style-type: none"> • Als ze gezond zijn, moeten ze blijven • De bomen staan daar prachtig, waarom moeten die weg? Heel vreemde beslissing • De bomen lijken me in een goede conditie, kunnen door regelmatig te snoeien nog lang mee • Een haagbeuk laan (Kolonel Johnsonlaan) is uniek in de Meierijstad. Hartstikke mooi! Problemen met laaghangende takken is een kwestie van onderhoud. De gemeente heeft volgens haar eigen bomenbeleidsplan de plicht om bomen te onderhouden. |

- Het gaat puur over geld. De gemeente is er voor de bevolking niet andersom. De bomen geven geen problemen, maar de gemeente bezuinigd op de verkeerde posten..., ze kunnen beter naar andere uitgaven kijken.
 - Hout quote gemeente Meijerijstad afschaffen, dit verlicht direct de kapdruk die betrokken ambtenaren voelen..
 - Laten staan, behalve de echt zieke en niet meer te redden bomen
 - Maar als ze toch gekapt moeten worden dan moeten ze daar vervangen worden
 - Mensen klagen is geen argument, laat de boomchirurg, hovenier de bomen goed onderhouden
 - Minder zittende ambtenaren.
 - Op bovenstaande foto zie ik geen laaghangende takken, geen overlast, bomen volgens mij niet ziek en niet te groot voor het straatbeeld.
 - Per boom bekijken of de boom gezond is. In de Vondelstraat zien ze er slecht uit, maar in de Kolonel Johnsonstraat staan ze er werkelijk prachtig bij. Het zou eeuwig zonde zijn, zeker ook bij het oorlogsmonument. De rust van het decor van die groene bomen is juist elk jaar fantastisch bij de herdenking! Kappen van volwassen gezonde bomen is echt de laatste optie. Zo'n grote boom is met een nieuw boompje niet te vervangen. Dat duurt minstens 40 jaar voor je weer een fatsoenlijk exemplaar hebt. En ondertussen neemt de hittestress en CO2-problematiek in ons drukke centrum alleen maar toe. Behoud van grote bomen moet echt hoger op de politieke agenda!
 - Sowieso zoveel mogelijk groen aanplanten en behouden wat we hebben
 - Streven om bomen zoveel mogelijk te behouden. Op argumenten te kappen wegens verlies van bladeren, vogelpoep en vervuiling van de auto moet de gemeente niet op ingaan; naast zich neer leggen
 - Zonde van het geld eerst rooien en dan weer planten
- Andere optie, namelijk:
- Om en om de bomen kappen en laten staan. Als dan andere bomen erbij geplaatst worden dan is dat ook gunstiger tegen ziektes etc
 - Zie toelichting op vorige vraag
- Weet niet
- De burgers kunnen niet alles overzien, het is daarom lastig om hier een mening over te vormen. Het straatbeeld is belangrijk, bomen horen daar zeker bij.

9 De gemeente kan (waarschijnlijk) niet aan de verwachtingen van iedereen voldoen. Wat zou u zelf kunnen betekenen voor het openbaar groen bij u in de buurt?

(n=351)



Op vraag "9 De gemeente kan (waarschijnlijk) niet aan de verwachtingen van iedereen voldoen. Wat zou u zelf kunnen betekenen voor het openbaar groen bij u in de buurt?" antwoordt 42% van de respondenten: "Reken niet op mij: ik vind dat onderhoud van openbaar groen volledig de taak van de gemeente is". Eenzelfde percentage antwoordt "Reken deels op mij: als de gemeente voor een basisniveau zorgt, ben ik bereid om het openbaar groen".

Toelichting

Reken niet op mij: ik vind dat onderhoud van openbaar groen volledig de taak van de gemeente is

- De gemeente doet dit ook de laatste jaren al veel minder en laat het nu ook al verwaarlozen. Het blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente. Dit moet je niet bij de burger neerleggen zodat dit kan dienen als excuus
- Eerst een wethouder die bezuinigd en 450 bomen laat rooien nu een wethouder die er 1500 wil planten Van alle bezuinigingen heeft de burger niets gemerkt in de portemonnee wel is veghel een smerige gemeente geworden
- Geen groene vingers en zorgt bovendien voor werkgelegenheden
- Heb dat in mijn oude buurtje altijd al gedaan, ben nu 70 en wat moeilijker ter been, vandaar dat mij de fietspaden opvallen omdat ik nu meer fiets.
- Ik heb 2 jaar gevochten voor groen in mijn omgeving door deel te nemen aan het "groen in eigen beheer". doordat andere mensen, aannemers van de gemeente en de gemeente zelf geen respect toonde voor het werk en het groen, heb ik onlangs de overeenkomst met de gemeente ontbonden.
- Ik ruim al iedere maandag twee straten op.
- Ik werk en om die reden vind ik dat mss gemeente mensen die thuis zitten maar wat moeten doen. Bedoel niet verkeerd maar zo doen ze ook wat voor de buurt en gemeente

- Ik werk, en heb geen tijd over om dat ook nog bij te houden, en ook niet de specialisme/kennis. Laat dat mensen doen die het ook echt leuk vinden en geef ze een vergoeding en het ziet er altijd mooi uit.

Nog een tip/idee: Graag zouden we tussen de perkjes van 'klim op'(zo ziet het eruit?) aan de Burg. Volkerstraat kleine stoeptegel paadjes willen zodat je als je uit je auto stapt via het pad naar het trottoir kan lopen en niet via de stoeprand moet balanceren...Zou fijn zijn.

En bij het nieuwe Kloosterkwartier plan wat meer parkeerplaatsen maken aan de kant van de Burg. de Kuijperlaan, zodat er 2 auto's achter elkaar geparkeerd kunnen worden.(nu staan ze vaak in onze straat terwijl dat niet nodig zou zijn als er 3 parkings bij zouden komen) En ook bij het Lookveld(vlakbij vijver) waar je langs de weg gaat parkeren, en door de perkjes(met vaak hondenpoep) richting trottoir kan lopen. Bij deze mijn tips, wellicht kunnen jullie er iets mee:)

- Ik zorg voor onze Eigen tuin en aangrenzende stoep
 - Ik zou wel willen, maar daar ben ik fysiek niet toe in staat
 - In het buitenland zie je vaak dat uitkeringsgerechtigden verplicht bijvoorbeeld 1 dag in de week de stad schoon houden. Daar kan ook het onderhoud van plantsoenen bij. Of als therapie voor groepen mensen of werknemers van IBN.
 - Inderdaad onderhoud is voor de gemeente, maar bewoners mee laten denken bij een verandering hoort gewoon. De gemeente moet veel meer naar zijn bewoners luisteren!!!!
 - Minder zittende ambtenaren.
 - Teveel verkeerde bomen.
 - Wanneer de gemeente alleen zonder de bewoners die het betreft beslissingen neemt kun je ook geen medewerking verwachten.
 - We betalen genoeg aan de gemeente, en IBN'ers(met alle respect) zijn niet zo duur.....
 - Wij hebben al erg veel blad van openbare bomen in onze tuin. Daarnaast worden er geen bladkorven in het buitengebied geplaatst. We hebben dus al voldoende werk, mijns inziens, met openbaar groen.
 - Wij zijn zes maanden per jaar in het buitenland
 - Zie men regelmatig aan het werk ... Pfff beetje schoefelen, meer niet. Controle erop en dooooooerrrrrrrr
 - Zou best willen, maar noch financieel, noch lichamelijk de mogelijkheid toe. Daarbij ligt openbaar groen altijd vol hondenpoep omdat daar geheel niet meer op gecontroleerd wordt, dat maakt iets aan openbaar groen willen doen niet bepaald prettig. Dus als de gemeente de basis eens aanpakt is er verder helemaal niet zoveel nodig.
- Reken deels op mij: als de gemeente voor een basisniveau zorgt, ben ik bereid om het openbaar groen
- Ben op een leeftijd dat ik daar geen bijdrage meer aan kan leveren
 - Bij ons in de straat zorgen een aantal mensen voor het groen en het ziet er prachtig uit
 - Dan mag de gemeente ook tegemoet komen met het oplossen van parkeerproblemen (hertog janstraat, veghel)

- Er kan niet genoeg openbaar en particulier groen zijn. Ikzelf droeg en draag bij aan de hoeveelheid bomen.
Daar heb ik al veel onderhoud aan, dus ik ben niet zomaar beschikbaar voor het openbare groen.
- Gemeente moet IBN veel efficiënter inzetten. Bij elke IBN'er een ervaren hovenier. Productiviteit zal enorm stijgen. Bij bewoners aanbieden om onderhoud groenbakken bij hun voordeur over te nemen of te verkopen aan bewoners.
- Heb al vaker geprobeerd het groen in mijn omgeving mooier/kleurrijker te maken, maar degenen die schoefelen zien geen verschil tussen onkruid en beplanting, dus mijn inzet gestaakt na jaren proberen
- Helaas is er in mijn wijk geen 'groen in eigen beheer' aansluitend aan mijn kavel. Anders zou ik hier absoluut interesse in hebben!
- Hou nu zelf al de groenstrook tussen het wandelpad en de straat bij. Maar de gemeente zou meer in overleg moeten met de bewoners als dit groen vervangen wordt.
- Houd het al 25 jaar bij
Volgens gemeente ibn wonen wij op b locatie en hoeven ze hier niets te doen
Ben zeer ontevreden!
Wist ik dit 25 jaar geleden, had ik hier nu niet gewoond
- Ik ben als particulier niet in staat om het onderhoud van een hele bomenlaan te verzorgen, maar als de gemeente daar in kan bijdragen of je kunt per straat iets regelen, ben ik graag bereid om in mijn omgeving het groen mee te helpen bijhouden.
- Ik ben best bereid wat te doen maar dan graag ook iedereen een steentje bijdragen.
- Ik hou al jaren de gemeente tuin voor bij. Maar als de burens gaan verbouwen, het voetpad totaal vernielen terwijl dit een maand geleden gemaakt was, cement afval in de plantsoenen.en tussen.dexstr huilen gooit, en een schuur en muur zonder aanvraag mogen bouwen aan het park dat het groene uitzicht wegneemt. Met zware vrachtwagens de stoep molesteren gaat het bij mij ook over.
- Ik wil onderhoud doen als ik mag meebeslissen over de soort beplanting en ook mag beslissen als ik het weg wil hebben.
- Ik zou ook wel zelf wat vogelhuisjes in de bomen in de Trompstraat willen hangen. We hebben dit jaar zoveel jonge vogeltjes gehad, die hebben ook weer ruimte nodig (en veel bomen en struiken). Geen grijze en rode muren, maar groene muren dmv klimplanten of sedematten.
- Je hebt natuurlijk altijd de hulp van de gemeente nodig. Denk aan materialen en afvoer.
- Maar dat basisniveau vind ik in Veghel en in mijn straat (+ omgeving Wilhelminalaan) maar matig. Gras ziet er niet uit (vlak voor het gemaaid wordt zie je meer onkruid -30 cm hoog- dan gras) en wordt met een racegrasmaaier af en toe, slecht onderhouden. Plus veel zwerfafval. Ik raap regelmatig wat op maar ben daarin helaas de enige
- Maar groen 'mooier' maken is zeer subjectief

- Maar niet bij het lelijke uitvallende zogenaamde perkplantje dat we hier hebben. Dan zijn we alleen maar onkruid aan het verwijderen
- Mijn rug is stuk
- Momenteel staat er nauwelijks groen in mijn directe omgeving. Ik denk dat onze staart (nog) niet van de gemeente is.
- Op dit moment betalen wij hoge gemeentelijk belasting, oa voor onderhoud. Het kan niet zo zijn dat de inwoners betalen en zelf onderhoud doen.
Er wordt inefficiënt onderhoud gedaan, het gras wordt gemaaid, maar er staat bijna geen gras. Blaadjes worden weg geblazen terwijl ze amper gevallen zijn. Hier ligt een kosten besparing mogelijkheid
- Wij pachten al een stuk gemeentegrond, omdat het niet goed onderhouden werd. Helaas konden we dit stuk er niet bij kopen. Nu zorgen we zelf voor het onderhoud. Het is momenteel een zootje in Veghel. 20-25 jaar geleden werd het geweldig bijgehouden. Nu een beetje geshoeffelt, maar ze laten de rotzooi liggen waardoor het sneller terugkomt. Veel plekken zien er hierdoor niet meer aantrekkelijk uit helaas!!!
- Zorg dat de schoeffelploeg ook meer verantwoording neemt. Kan soms niet eens zien of ze überhaupt iets gedaan hebben

Reken volledig op mij: samen met anderen wil ik graag het onderhoud van openbaar groen voor mijn rekening nemen

- De geluiden hierover zijn erg verschillend. Er lijken mensen te proberen het groen in eigen onderhoud te doen maar mogen dat niet van de gemeente, tot het weghalen van openbaar groen (struiken) en nieuwe beplanting dat in eigen beheer wordt onderhouden. Waar staat de procedure eigenlijk?
- De gemeente kapt te veel bomen en snoeit veel te veel hout weg in de houtwallen. Het groen wordt nu alleen maar weggehaald. En bomen snoeien in het broedseizoen zou ook uit de boze moeten zijn. Afgelopen jaar nestkastjes in de eikebomen gehangen om de processierups natuurlijk te bestrijden. Worden vervolgens de takkengesnoeid zo dat de nestkastjes niet gebruikt gaan worden.
- De groenstroken bij mij in de straat/buurt worden al jaren (denk wel 25 jaar) door de buurt onderhouden. alleen hoge bomen worden door de gemeente gesnoeid.
- De perkjes rondom mijn huis onderhoud ik zelf al regelmatig. Ook zwerfvuil rondom mijn huis ruim ik op. Dit zou wat mij betreft meer officieel beleid mogen worden en gecommuniceerd mogen worden; niet alle bewoners staan er voldoende bij stil dat dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid is
- Gemeente kan kleine stukjes grond verkopen voor schappelijke prijs aan bewoners met restrictie dat het tuin moet blijven
- Groenstrook in de nabijheid van mijn woning zou ik zelf kunnen en willen onderhouden
- Ik heb jaren geleden een hondenspeelveld aangelegd op gemeente grond en onderhoud die nog steeds. Ieder jaar aanplanten beuken struiken daar waar ze kapot zijn, snoeien indien nodig en water geven bij droogte. Dus ja ik ben verantwoordelijk voor een stukje groen van ons allemaal en zou willen dat meer mensen dat zouden zijn. Als honden bezitter erger ik me zeer aan het niet opruimen

van hondenpoep kunnen we een actie starten iets van een stokje met vlag met als tekst : "opruimen kleine moeite" en een poepzakje erbij? Vaak lopen honden bezitters dezelfde route dus ze zien "Hun" poep met opmerking vaak terug.

- Ivm mijn ziekte niet in staat zelf maar weet mijn burens wel.
- Maak er burens/ straat dag van er is een aanhanger schijnbaar met gereedschap, om te tuinieren en is nog gezellig ook.
- We doen sinds een jaar het onderhoud al in eigen beheer . In dit jaar is er al 2 keer gepland en nu is alles weer kapot. Dus een optie om een fatsoenlijk gemeentepark te hebben is het leggen van kunstgras. Het is ongeveer 10 m2.
- Wij moeten als zelf alles maar bij ons voor want de ibn zegt dat is voor de gemeente en de gemeente zegt ibn
- Wij zaaien elk jaar bloemzaad in het gras tegenover ons, wij onderhouden het gemeenteparkje bij ons huis. Meer groen, alleen maar top
- Wij zorgen al voor het openbaar groen binnen onze wijk/buurt

Weet niet

- Er gebeurt bij ons al genoeg door de vrijwilligers wat betreft het groen , blijft toch de taak van de gemeente , we betalen ook de OZB met z'n allen , die is al behoorlijk hoog .
- Ik kan niet voor anderen praten omdat ik lichamelijk hier niet toe in staat ben
- Ik wil best wel meedenken, maar heb vanwege gezondheid zelf niet de mogelijkheid om buiten mee te helpen.
Vindt wel; dat er ook vanwege hittestress en waterbeheersing meer bomen zouden moeten komen (overigens ook in de particuliere tuinen, maar dan klagen de burens daar weer over jammer genoeg.....
- In eigen buurt wel om af en toe wat te doen
- Is afhankelijk of ik het groen zinvol vindt, ga geen onderhoud doen aan iets waar ik het niet mee eens ben
- Met een volle werk week van 40 uur en andere verplichtingen heb ik hier geen tijd voor.
- Mijn ervaring is dat de gemeente zelf niet mee (wil) denken. Door de gemeente wordt er slecht onderhouden en mag/kan er zelden iets als je met ideeën komt voor het gemeentelijk groen.
- Reken niet op mij, gezien mijn leeftijd (73 jaar).
- Welk openbaar groen?
- Zou graag "reken deels op mij" kiezen, maar heb erge hooikoorts en astma.

3. TipVeghel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Veghel vergroten. Via het panel TipVeghel.nl kunnen alle inwoners in Veghel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

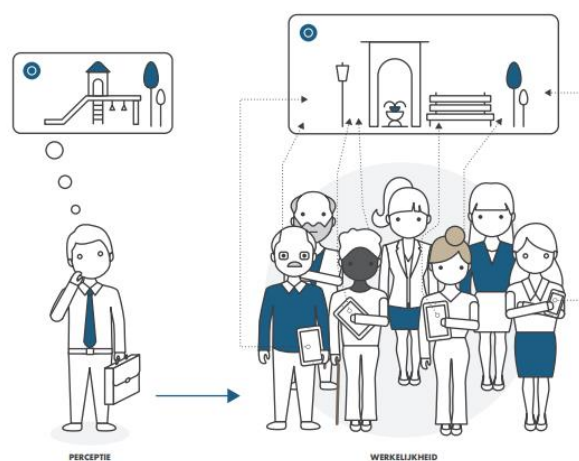
Op www.tipveghel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

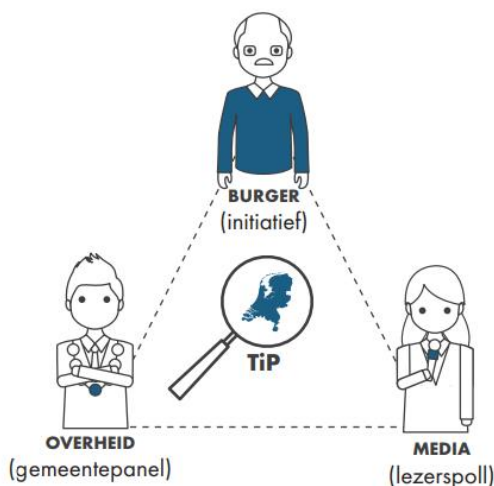
TipVeghel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipVeghel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoeksresultaten](#), waaronder 'Kermis', 'Sinterklaasintocht' en 'Afval'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.