



Publieke raadpleging onder de inwoners van Veghel over wonen

12 juli 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	4
1.1 Methodiek	4
1.2 Leeswijzer	5
1.3 Vergelijking van respons met populatie	6
2. Resultaten	7
3. Bijlage: toelichtingen	15
4. TipVeghel	31
5. Toponderzoek	32

Samenvatting

Op vraag "1 Woont u in een koop- of huurwoning?" antwoordt 86% van de respondenten: "Koopwoning". Zie pagina 7.

Op vraag "2 Hoe (on)tevreden bent u over uw huidige woning?" antwoordt in totaal 87% van de respondenten: "(zeer) tevreden". In totaal antwoordt 5% van de respondenten: "(zeer) ontevreden". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer tevreden". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 8.

Op vraag "3 Hoe ziet u de woningmarkt in Veghel?" antwoordt 37% van de respondenten: "Er is een woningtekort". Zie pagina 9.

Bij vraag "4 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, voornamelijk gebouwd worden in Veghel?" wordt "Starters/ jongeren" het vaakst op de eerste plaats gezet (61%). Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (1,7). Zie pagina 10.

Op vraag "5 Bent u binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning in Veghel?" antwoordt 35% van de respondenten: "Nee, waarschijnlijk niet". Zie pagina 11.

Bij vraag "5.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij de zoektocht naar een woning?" wordt "Dat het een koopwoning betreft" het vaakst op de eerste plaats gezet (38%). "Dat het een koopwoning betreft" en "%2" scoren gemiddeld het hoogst (%3). Zie pagina 12.

Op vraag "6 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Veghel te stimuleren?" antwoordt 56% van de respondenten: "Winkels, kantoren en andere leegstaande panden moeten omgebouwd worden tot woningen of appartementen". Zie pagina 13.

Op stelling 7 'Ik verwacht dat de huizen over enkele jaren weer goedkoper worden' antwoordt in totaal 28% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 28% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 14.

Zelfbewoningsplicht

Op vraag "8 Bent u voor- of tegenstander van een zelfbewoningsplicht in Veghel?" antwoordt in totaal 79% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 9% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Sterk voorstander". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd..**

Op vraag "8.1 Kunt u kort toelichting waarom u (sterk) voorstander bent van een zelfbewoningsplicht in Veghel?" antwoordt 92% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd..**

Op vraag "8.1 Kunt u kort toelichting waarom u (sterk) tegenstander bent van een zelfbewoningsplicht in Veghel?" antwoordt 98% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd..**

Tot slot

Op vraag "9 Heeft u tips voor het woningbeleid in Veghel?" antwoordt 52% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 18.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVeghel, waarbij 267 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipVeghel
Enquêteperiode	:	24 juni 2021 tot 5 juli 2021
Aantal vragen	:	12
Aantal respondenten	:	267
Foutmarge	:	6,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	12 juli 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,0\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

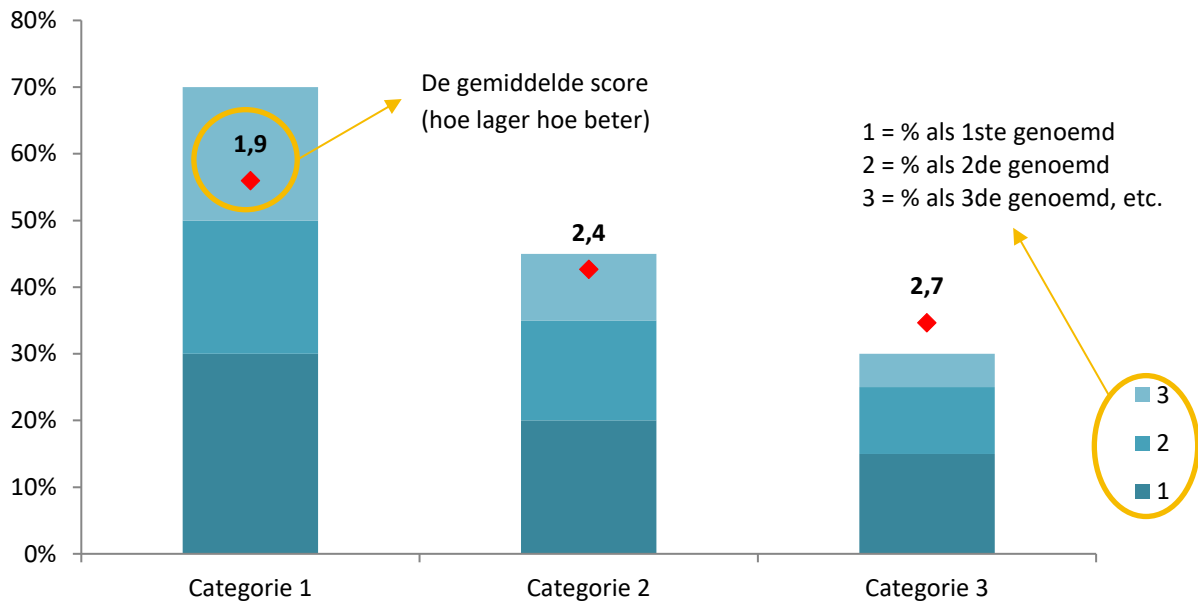
1.1 Methodiek

- Op 24 juni 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 30 juni 2012 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar woonplaats en leeftijd.

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In deze rapportage zijn rankingvragen opgenomen. Hierbij hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Een leeswijzer voor deze grafieken is hieronder opgenomen.



LET OP! Een laag gemiddelde betekent dat het antwoord vaak (op de eerste plaats) in de top 3 of top 5 is genoemd. Bij een top 3 is het hoogst (slechtst) mogelijke gemiddelde een 4. Bij een top 5 is dit een 6. Dit komt doordat antwoorden die niet in een top 3 worden meegenomen wel worden meegenomen in de berekening van het gemiddelde (respectievelijk met waarde 4 of 6).

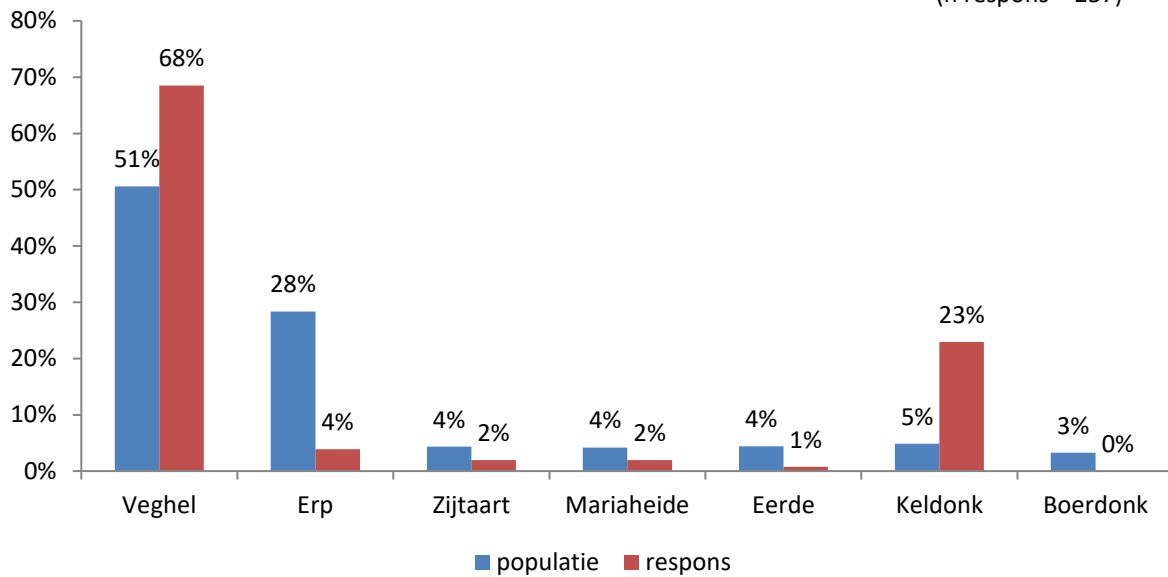
De resultaten kunnen op drie manieren worden geïnterpreteerd:

1. op basis van het gemiddelde
2. op basis van hoe vaak een antwoord opgenomen is in de top 3
3. op basis van hoe vaak een antwoord op '1' is gezet

1.3 Vergelijking van respons met populatie

Respons en populatie naar woonplaats

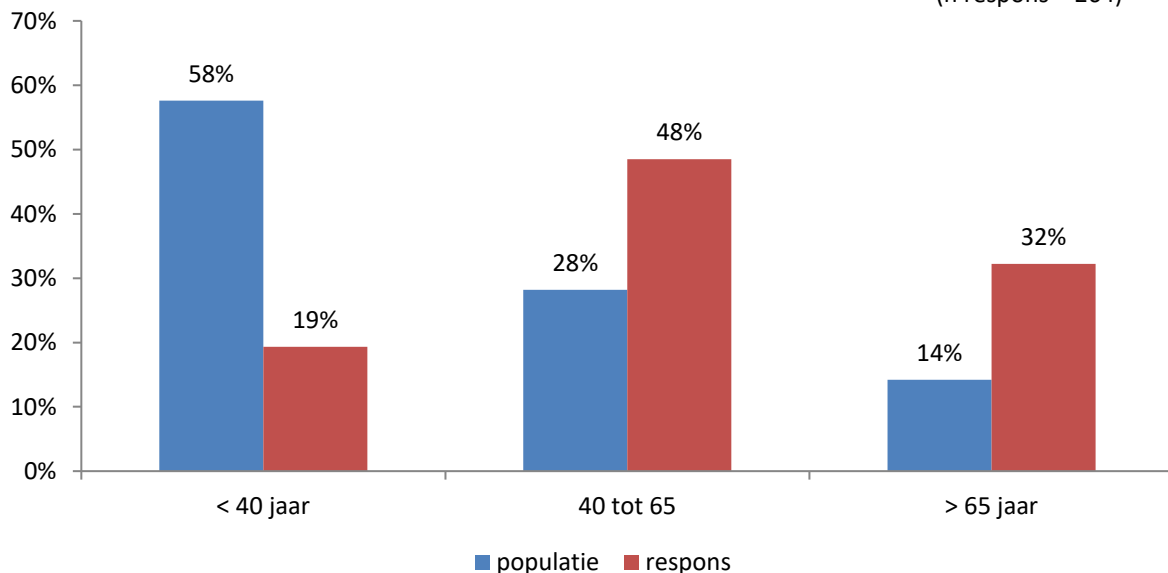
(n respons = 257)



In de bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van woonplaats. In de grafiek is in de respons een oververtegenwoordiging te zien in de percentages respondenten wonende in Veghel en respondenten wonende in Keldonk. Ook is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten wonende in Erp ten opzichte van de populatie.

Respons en populatie naar leeftijd

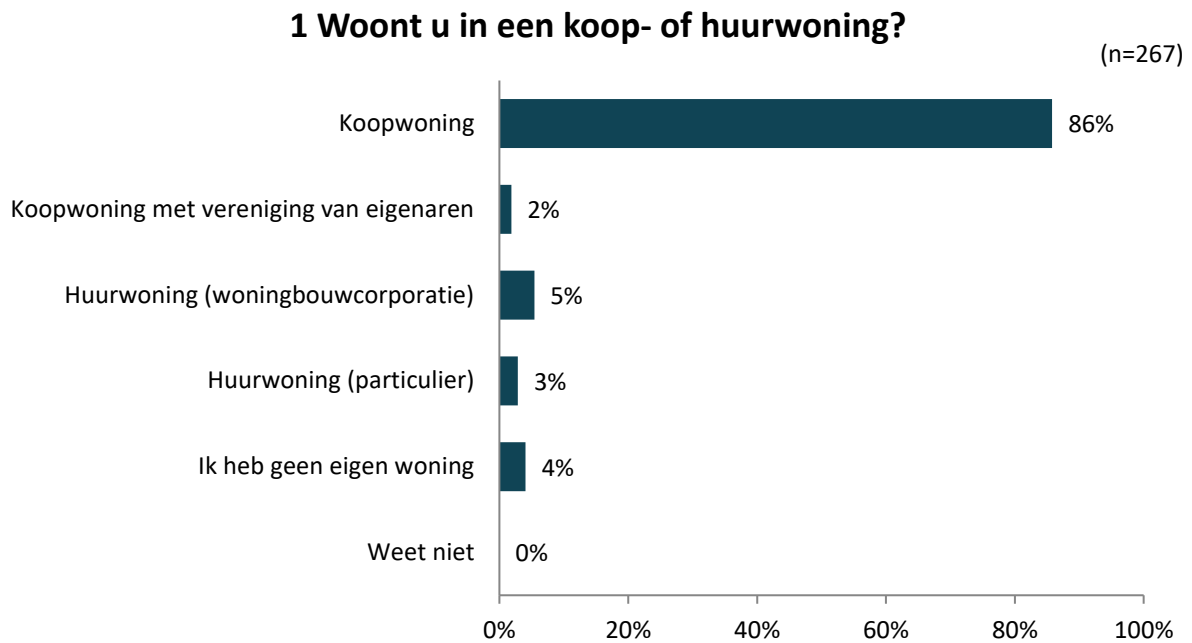
(n respons = 264)



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is een oververtegenwoordiging te zien in de percentages respondenten tussen de 40 tot 65 jaar en respondenten ouder dan 65 jaar. Ook is in de grafiek een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten onder de 40 jaar ten opzichte van de populatie.

2. Resultaten

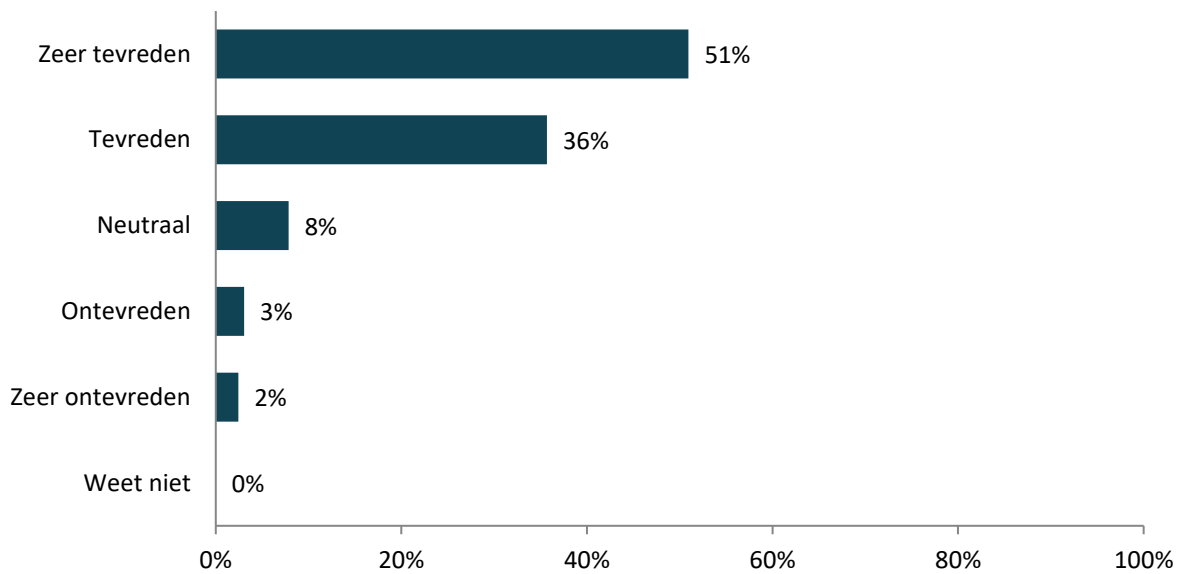
In de regio Veghel worden diverse woningen gebouwd en gerenoveerd.



Op vraag "1 Woont u in een koop- of huurwoning?" antwoordt 86% van de respondenten: "Koopwoning".
Zie toelichtingen op pagina 19.

2 Hoe (on)tevreden bent u over uw huidige woning?

(n=267)



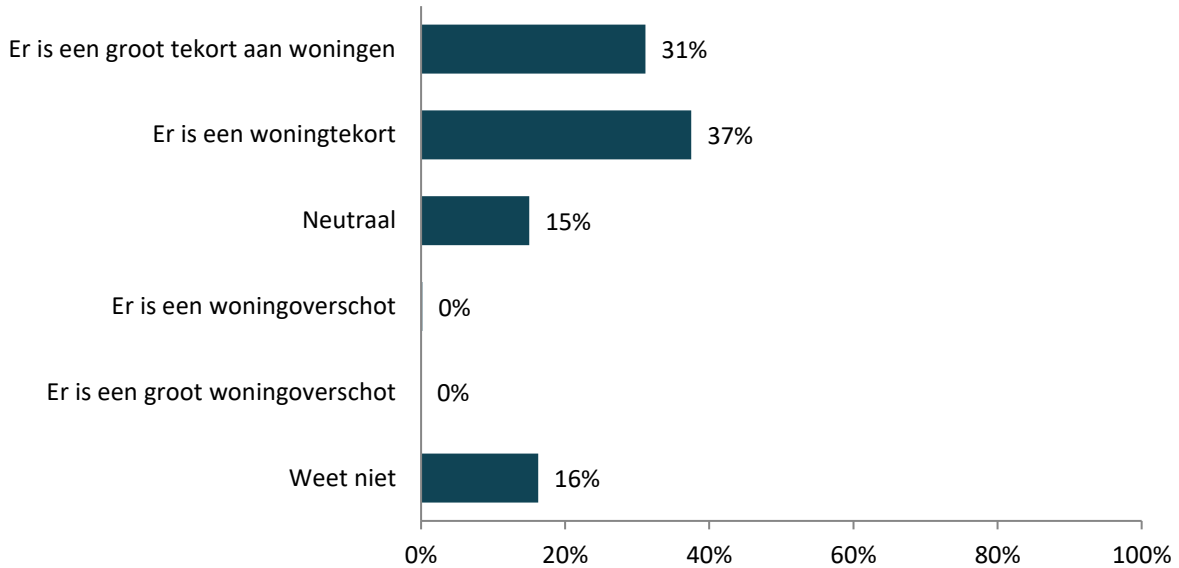
Op vraag "2 Hoe (on)tevreden bent u over uw huidige woning?" antwoordt in totaal 87% van de respondenten: "(zeer) tevreden". In totaal antwoordt 5% van de respondenten: "(zeer) ontevreden". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer tevreden". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Zie toelichtingen op pagina 19.

In de ene regio is het makkelijker om een woning te vinden dan in de andere regio. Vooral voor starters is het vaak lastig een woning te kopen.

3 Hoe ziet u de woningmarkt in Veghel?

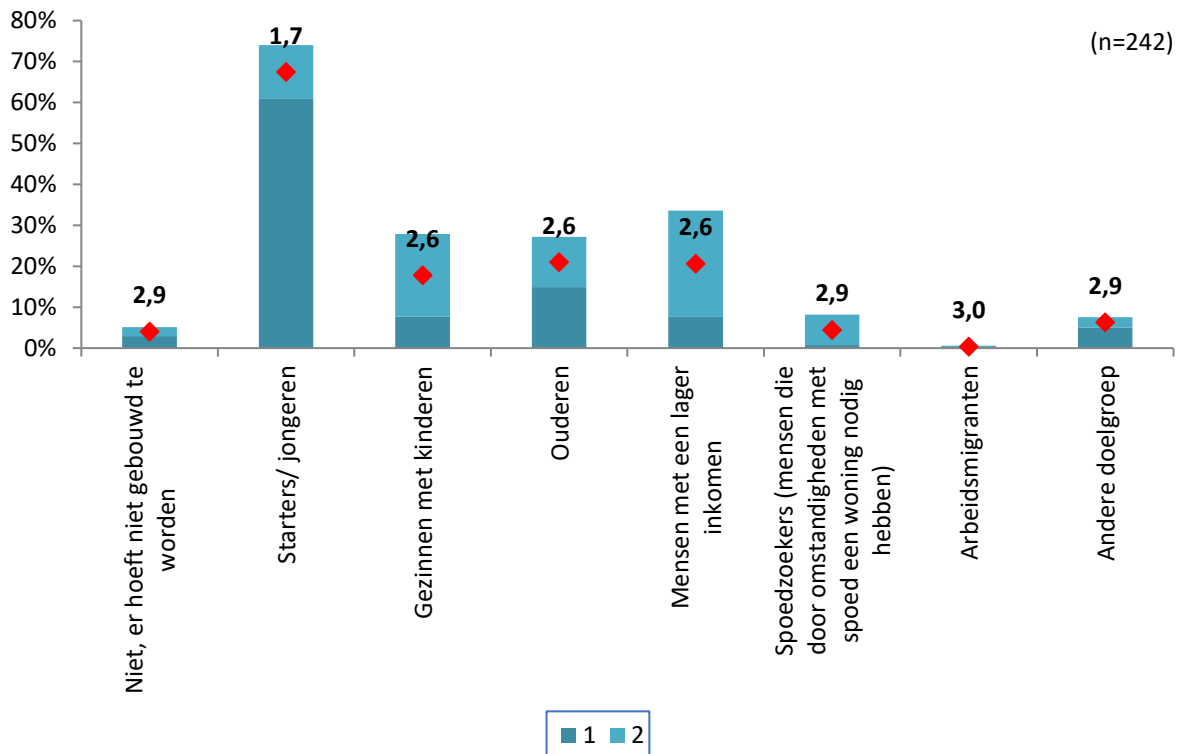
(n=267)



Op vraag "3 Hoe ziet u de woningmarkt in Veghel?" antwoordt 37% van de respondenten: "Er is een woningtekort".
Zie toelichtingen op pagina 19.

4 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, voornamelijk gebouwd worden in Veghel?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven voor welke twee doelgroepen vooral gebouwd moet worden, zet een 1 bij de doelgroep waarvoor het meest gebouwd moet worden en 2 bij daaropvolgende doelgroep. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)



Vraag "4 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens jou, vooral gebouwd worden in Veghel? Kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top twee wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top twee naar voren:

1. Starters/ jongeren (1,7)
2. Ouderen (2,6)
2. Gezinnen met kinderen (2,6)
2. Mensen met een lager inkomen (2,6)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top twee naar voren:

1. Starters/ jongeren (61%)
2. Ouderen (15%)

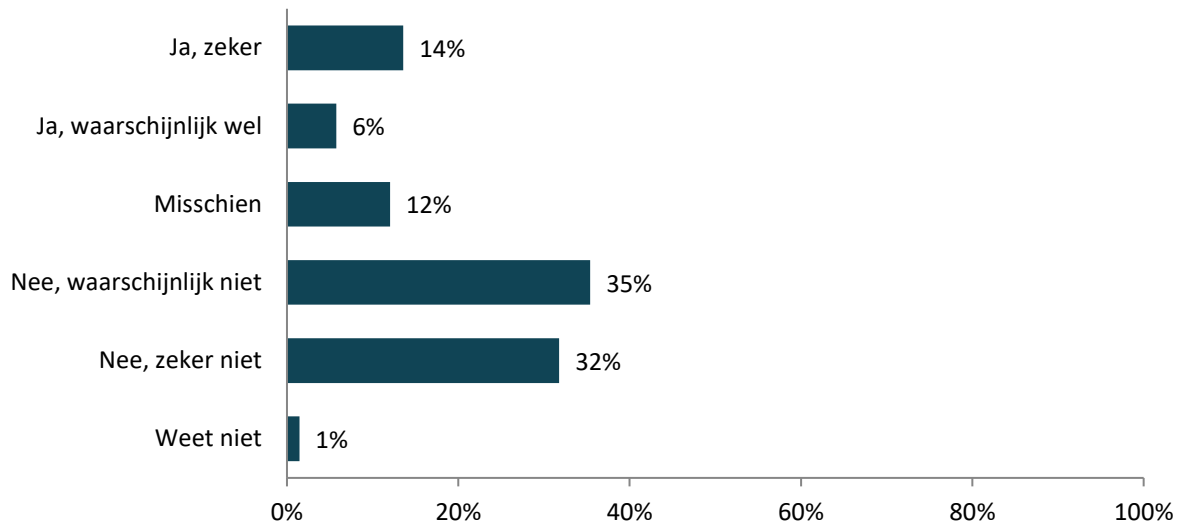
Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top twee, komt de volgende top twee naar voren:

1. Starters/ jongeren (74%)
2. Mensen met een lager inkomen (34%)

Zie toelichtingen op pagina 19 en verder.

5 Bent u binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning in Veghel?

(n=262)

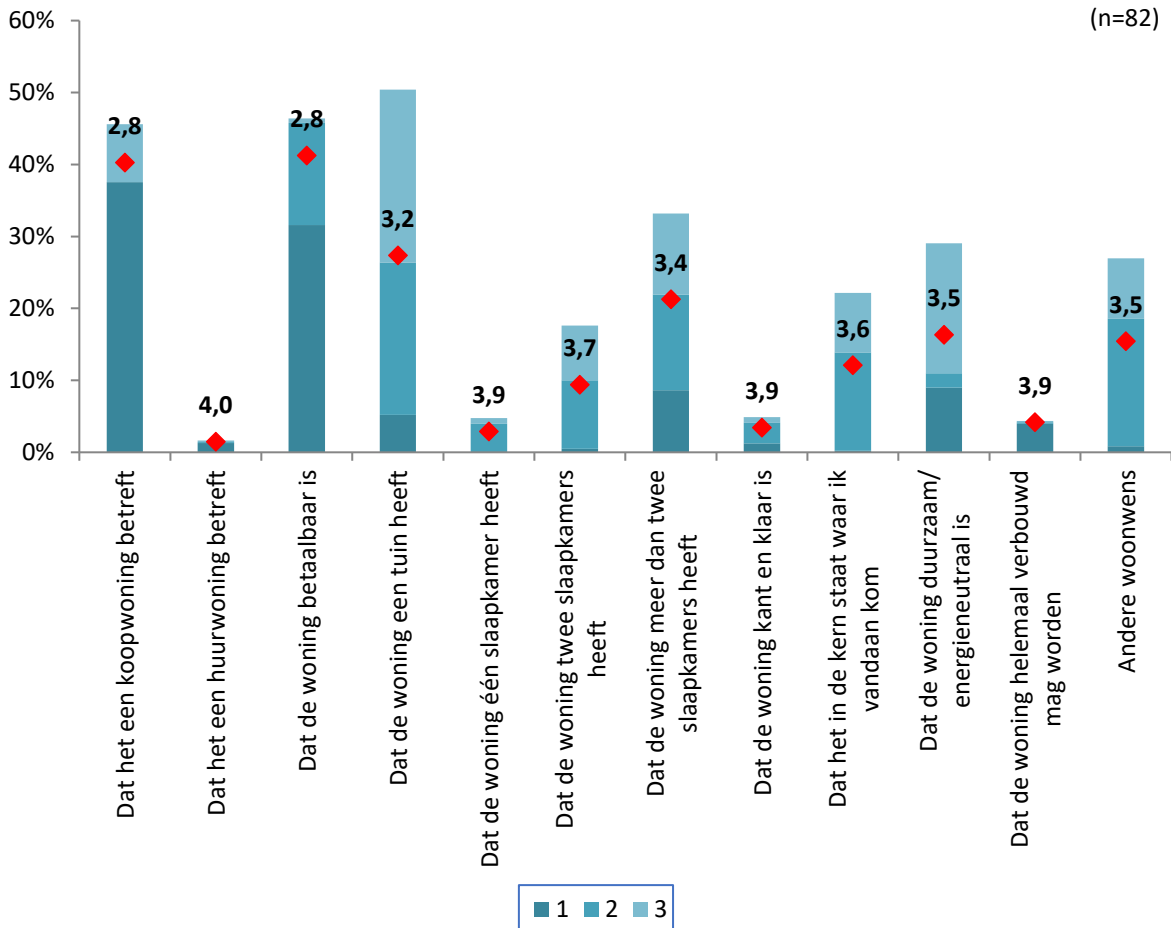


Op vraag "5 Bent u binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning in Veghel?" antwoordt 35% van de respondenten: "Nee, waarschijnlijk niet".
Zie toelichtingen op pagina 20.

Vraag 5.1 is voorgelegd aan de respondenten die bij vraag 5 hebben aangegeven binnen nu en vijf jaar op zoek te zijn naar een woning.

5.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij de zoektocht naar een woning?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven welke woonwensen u het belangrijkste vindt, in een volgorde van 1 tot 3. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)



Vraag "5.1 Wat zijn voor jou de drie belangrijkste woonwensen bij de zoektocht naar een woning?

Kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score en op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Dat het een koopwoning betreft (2,8)
1. Dat de woning betaalbaar is (2,8)
3. Dat de woning een tuin heeft (3,2)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top twee naar voren:

1. Dat het een koopwoning betreft (38%)
2. Dat de woning betaalbaar is (32%)

Zie toelichtingen op pagina 20 en verder.

6 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Veghel te stimuleren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=257)



Op vraag "6 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Veghel te stimuleren?" antwoordt 56% van de respondenten: "Winkels, kantoren en andere leegstaande panden moeten omgebouwd worden tot woningen of appartementen".

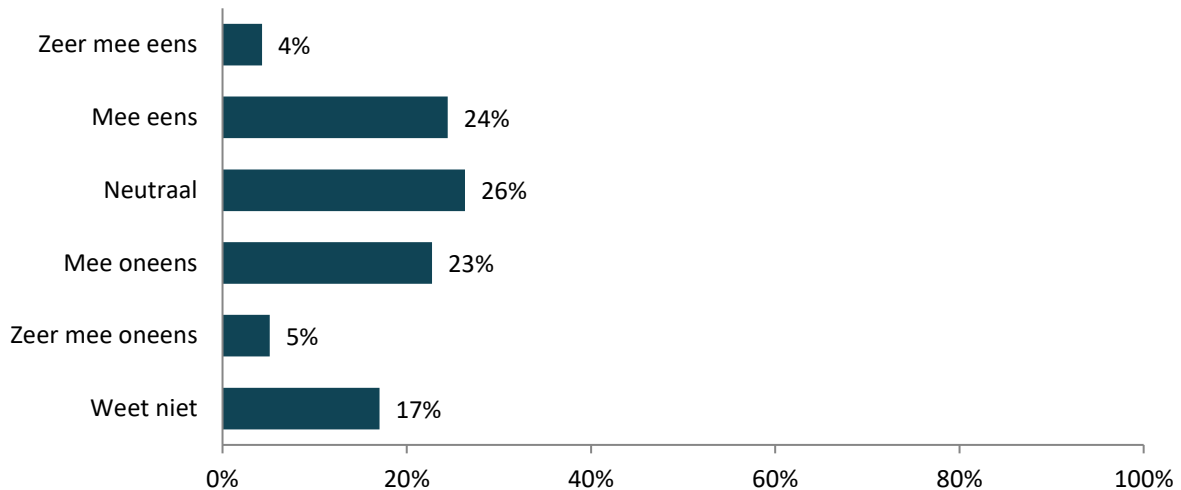
Zie toelichtingen op pagina 21.

De huizenprijzen zijn de afgelopen jaren gestegen. Sommige mensen verwachten dat dit binnen enkele jaren in gaat storten, af zal nemen.

7'Ik verwacht dat de huizen over enkele jaren weer goedkoper worden'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=257)



Op stelling 7 'Ik verwacht dat de huizen over enkele jaren weer goedkoper worden' antwoordt in totaal 28% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 28% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie toelichtingen op pagina 23.

3. Bijlage: toelichtingen

2 Hoe (on)tevreden bent u over uw huidige woning?

Toelichting

- Tevreden
- Ik zou graag ene oprit hebben om mijn auto neer te zetten, nu komt het regelmatig voor dat er geen plaats is in de straat en dat we de auto in een andere straat moeten parkeren
 - Qua ruimte, ligging, tuin enz. zeer tevreden, maar de staat van onderhoud is slecht.
- Ontevreden
- Het huisvesten van allemaal buitenlandse mensen i.p.v. de "gewone Nederlander" deze krijgt gewoon weg geen kans.

3 Hoe ziet u de woningmarkt in Veghel?

Toelichting

- Er is een groot tekort aan woningen
- Er is 8 tot 10 jaar wachttijd voor een huurwoning
 - Er is een groot tekort aan betaalbare woningen
 - Jongeren willen graag in Mariaheide blijven wonen, nu worden woningen overboden door mensen uit eindhoven nijmegen enz
 - Met name starterswoningen voor jongeren.
- Er is een woningtekort
- In Veghel is het tekort niet zo groot als het gemiddelde van Meierijstad.
 - Te kort voor starters
 - Vooral betaalbare woningen. Jongeren die alleen zijn, kunnen bijna niet kopen.
 - Vooral voor starters
 - Woningen die betaalbaar zijn voor mensen die een minimumloon (of ietsje daarboven) verdienen.
- Weet niet
- Ik ken zelf niemand die een woning zoekt, maar als ik zie wat er gebouwd wordt dan lijkt er wel een woningtekort.
 - Veghel? Ik kijk uiteraard niet naar woningen in Veghel.

4 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, voornamelijk gebouwd worden in Veghel?

Andere doelgroep, namelijk:

- 55-65 jarigen
- Alle groepen verdienen een woning !
- Alleenstaande
- Allerlei soorten éénpersoonshuishoudens (kunnen ook arbeidsmigranten zijn of spoedzoekers of ouderen of jongeren)
- Appartementen in het centrum voor gescheiden mensen, vrije sector en starters
- Betaalbare woningen
- Doorstromers. Er is sprake van polarisatie, (sociale) huur of erg hoge prijzen.
- Gewoon normale mensen
- Gezinnen waarbij een ouder een beperking heeft.

- Mensen met een beperking
- Seniorenwoningen, met voldoende ruimte
- Voor die mensen die het t hardst nodig hebben.

Toelichting

- 3. arbeidsmigranten
- Betaalbare woningen voor starters/jongeren is prioriteit 1. Daarnaast denk ik niet dat er veel gebouwd zou moeten worden, maar het opkopen van woningen tegengegaan moet worden (kopen en verhuren voor maximale prijs).
- Er wonen nu veel ouderen in relatief grote woningen. Zij willen misschien wel kleiner gaan wonen maar er is geen aanbod van bungalows of appartementen die wel riant moeten zijn. Worden er meer woningen in deze sector krijg je meer doorstroming
- Er zijn in de afgelopen jaren al ontzettend veel woningen gebouwd in Veghel. Ook voor starters, maar omdat de huizenprijzen op het moment zo hoog zijn, is het voor starters vaak niet te betalen. Een starter met een baan die alleen een huis wil kopen, kan nog geen appartement betalen.
- Omdat een aantal mensen verplicht gehuisvest moeten worden (bv statushouders en cliënten GGZ) en dan een huurwoning met lage huur krijgen, is de wachttijd voor anderen die ook enkel een lage huur kunnen betalen onevenredig lang ten opzichte van de overige wachtenden op een huurwoning in Veghel.
Het betekent dat 'de lasten' als gevolg van het verplicht huisvesten in Veghel dus niet gelijkmatig verdeeld zijn over alle inwoners. Juist de mensen met weinig financiële armslag zijn hiervan de dupe, een oneerlijke en dus onwenselijke situatie. Het is daarom nodig dat er zo snel mogelijk veel meer sociale huurwoningen worden gebouwd.
- Veel ouderen die nu in een te groot huis wonen hebben behoefte aan kleinere huisvesting maar dan ook met een tuin, garage en fatsoenlijke bergruimte.
- We hebben re veel mensen op deze aarde dus ook in nederland.

5 Bent u binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning in Veghel?

Toelichting

- | | |
|--------------------------|---|
| Ja, zeker | • De bouwgrond is zeer prijzig, als dat niet zo is kan ik sneller doorstromen. |
| Ja, waarschijnlijk wel | • EEN KLEINERE WONING EN ZELFVOOR ZIEND OP EEN DORP
• Ouder worden bv alles op een etage |
| Nee, waarschijnlijk niet | • Ik niet maar mijn kinderen van 19 en 23 waarschijnlijk wel |
| Nee, zeker niet | • Als ik ga verhuizen dan zeker niet binnen Veghel, binnen Veghel zit ik prima waar ik zit. Enige wat ik mis is natuurswembad, dus als ik verhuis dan naar een dorp waar ik wel gratis kan zwemmen.
• Ik heb net een nieuw huis gekocht in Veghel. |

5.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij de zoektocht naar een woning?

Andere woonwens, namelijk:

- Alles gelijkvloers
- Appartement aan de Aa te Veghel

- Appartement betaalbaar
- Dat de woning past voor de toekomst (ben nu 63 jaar)
- De buurt en genoeg groen
- Garage plus oprit
- GROEPSWONEN
- Het grootste percentage echte Nederlanders zijn
- Leeftijd bestendig
- Levensloopbestendig
- Ruim appartement
- Ruim genoeg voor ons gezin
- Rustige locatie
- Schone omgeving
- Senioren proef met tuinboeken te klein
- Toegankelijk voor partner met een beperking
- Toekomstbestendig
- Veel grond
- Vrijstaande woning

Toelichting

- Ik zou als 60
- plusser wel willen verhuizen naar een appartement en mijn woning met tuin verkopen aan een gezin. Maar dan moet het wel een ruim appartement zijn: grote woonkamer en tenminste drie ruime slaapkamers. Ik ruil mijn huis niet in voor een klein appartementje.

6 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw in Veghel te stimuleren?

Andere manier, namelijk:

- Andere uitvoerders die niet zo'n monopoly positie en voorkeurspositie hebben een kans geven
- Area de kans geven flink te bouwen
- Area moet veel meer bouwen in de goedkope vrije sector
- Bewustwordingscampagne op de bevolkingsaantal
- Bouwen voor ouderen, ruime patio bungalows en appartementen
- DE GEMEENTE MOET WEER TERUG NAAR VROEGER ALLES ZELF DOEN ZONDER PROJECONTWIKKELAARS
- De gemeente zou partijen moeten kiezen die gaan voor betaalbare starterswoningen en er geen fortuin aan hoeven te verdienen
- Er moet meer betaalbare bouwgrond beschikbaar gesteld worden
- Gemeente lagere grondprijs voor soc bouw
- Her moet stoppen dat de 'uitzendbureaus en huisjesmelkers' de goedkopere huizen opkopen en onder verhuren. De jonge starters en mensen met een lagerinkomen hebben zo weinig kans op een huis. h
- Jeugd uit mariaheide zijn betrokken bij het dorp moeten een kans krijgen
- Kopen is wonen en niet verhuren
- Landbouwgrond gebruiken
- Meer hoogbouw voor starters en ouderen of 1 ouder gezinnen

- Meer kavels vrijgeven, lagere grondprijzen, gasaansluitingen toestaan.
- Meer mogelijkheden om recreatiewoningen te bewonen of een huisje in je tuin te realiseren voor je ouder/kind
- Meer regels voor de woningbouw wat betreft het percentage lage huren en lage koopsom.
- Mensen die kopen moeten er ook gaan wonen
- Projectontwikkelaars mogen geen grond opkopen voor dure projecten. Laat de gemeente de grond beter beheren en laat Area woningen bouwen
- Thiny houses
- Veel meer patiowoningen voor senioren, dan komt er doorstroming
- Voar Area; houdt de huren laag!!!!
- Woningen niet voor de verhuur, maar verkoop
- Wooncorporaties moeten (financieel) tegemoet gekomen worden in het verwerven van locaties voor sociale huurwoningen.
- Ze moeten opletten wáár ze gaan bouwen, niet teveel in het centrum! Dat is al overvol.
- Zet een rem op het aantal vierkante meters dat een woning mag hebben.
- Zet huisjesmelkers buiten spel dmv een woonplicht!!
- Zorg voor uiterlijk ..voortuinen endergelijke

Toelichting

- Gemeente moet een beter vergunning beleid hebben en vooral betreft Veghels Buiten, hier hoor ik van verschillende mensen dat er met meerdere maten gemeten wordt en geen extern bureau inschakelen geeft scheven gezichten en kosten verhogend. Er gaan zelfs ambtenaren van baan veranderen hierdoor. Jaren terug nog alles en nu niets en worden de spelregels tijdens de wedstrijd veranderd en dat is niet goed.
- Ik vind dat er in het algemeen gestimuleerd moet worden (net als: "niet rijden met alcohol" & "rokersontmoedigingsbeleid") dat er een bewustmaking moet komen voor het hebben van 1 a 2 kind ipv 2 of meer. Alle problemen zijn te herleiden uit het feit dat We er met te veel zijn (voedsel, werk, wonen, milieu Etc.). Een verplichte 1 kindpolitiek zoals China in het verleden is niet wenselijk, maar een bewustwordingscampagne kan wel. Daarmee kun je de druk of behoefte verminderen. Maar dat druist in tegen kapitalisme (meer consumenten & belastingbetalers)
- In enkele winkelpanden die ik leeg zie staan in het centrum zouden heel goed goedkope appartementen gebouwd kunnen worden, voor alleenstaande en jongeren die niet tot hun 30ste bij hun ouders willen blijven
- Overbevolking, niet tegen aan te bpuwen.
- Wat er precies moet gebeuren weet ik niet. Maar als er op dit moment nog steeds dure woningen worden gebouwd dan denk ik dat het nog niet goed word begrepen. Er is echt behoefte aan BETAALBAAR wonen. Wanneer je nu naar een huis gaat kijken van 275.000 komen er tig kijkers. En word er uit wanhoop overboden. Dit gaat mis! Jongeren / starters weten gewoon niet hoe ze aan een woning moeten komen.

- Zoals nu is gebeurd bij de patiowoningen in het centrum. Dat is een mooi uitgewerkt plan. Liever woningen dan leegstaande winkelpanden. Nog beter zou zijn om het centrum wat compacter te maken en hiervoor panden aan de rand van het centrum te gebruiken. Anders krijg je een versnippering van winkels en heb je geen prettige winkelroute meer. Verbouwen van panden met respect voor de omgeving en het aanzicht van het pand. Geen lelijke blokkendozen maken, maar panden stijlvol opknappen/renoveren. Vooral in het centrum, waar in het verleden al verkeerde keuzes gemaakt zijn met het slopen van prachtige karakteristieke panden en het bouwen van lelijke blokkendozen.

7 'Ik verwacht dat de huizen over enkele jaren weer goedkoper worden'

Toelichting

- | | |
|-----------------|--|
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • De prijzen zijn nu zo hoog, dat ze haast niet anders kunnen dan zakken, denk ik, maar ik heb er echt geen verstand van. • Dit is echt de verwachting dit kan zo niet doorgaan en vind dat de schuld hiervan bij de overheid ligt. En dit ondanks dat ik woning bezitter ben. • Dit kan zo niet doorgaan |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ik hoop voor sommigen dat dit niet gaat gebeuren, dat zou enorme financiële gevolgen hebben voor sommige. Maar aan de andere kant word er op dit moment onredelijk veel betaald voor een huis. Dus wat dat betreft zouden de huizen weer goed naar waarde betaald moeten worden. Ik weet het niet welke kant het uit gaat.... • Zolang er vanuit gemeente niets gedaan wordt aan het opkopen van woningen, blijft dit de prijzen opdrijven. |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Verwacht niet dat dat heel snel gaat gebeuren. • Zolang de rente laag blijft houden we deze situatie |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Grond wordt schaarser dus duurder , opkopen van gronden en bouwplaatsen door projectontwikkelaars en beleggers • Tekorten blijven volgens analisten in ieder geval tot 2035 voortduren |

8 Bent u voor- of tegenstander van een zelfbewoningsplicht in Veghel?

Toelichting

- | | |
|-------------------|--|
| Sterk voorstander | <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar is nog tekort, gewoon helemaal afschaffen • Dit kan investeerders afschrikken. Er moet wel een uitzondering komen voor bijzondere gevallen bijvoorbeeld bij een echtscheiding. • Dit zou echt al een stap in de goede richting zijn. En in ieder geval zal er onderhoudsplicht moeten komen. Hoe sommige huizen/ tuinen er nu uit zien! Een schande voor de buurt! Ook is dit natuurlijk ook aan de huurder een aandachtspunt, maar als koper / verhuurder zou je hier meer op toe moeten zien. |
|-------------------|--|

- Mensen met teveel geld die woningen kopen als investering, zorgen voor extra en onnodig woning tekort. Tenzij ze de plicht krijgen om het te verhuren tegen sociale huurprijs, dat kan natuurlijk ook, maar huizen moeten wel bewoond worden door iemand.
 - Zo krijgt iedereen een kans
- Voorstander
- Als het gaat om bezitters van meerdere huizen. Een 2e woning als investering moet wel kunnen. Als er maar controle op de verhuur prijzen zijn.
 - Ik vind drie jaar lang , ik zou terug gaan naar 2 jaar
 - MAAR WEL ZORGEN DAT WE ONZE KINDEREN EEN WONING KUNNEN SCHENKEN DIE IK KOOP
 - Mits je voor je kinderen een woning kunt kopen, daar mag wel een uitzondering op gemaakt worden
- Neutraal
- Als een persoon één extra woning heeft (als investering van spaargeld) dan hoeft diegene geen "huisjesmelker" te zijn en kan het toch oke zijn dat diegene er zelf niet woont. Een groot beleggingsbureau heeft de intentie vaak wel om zoveel mogelijk geld te maken van de woning waar hij zelf niet in woont. Dan vind ik het wel onwenselijk.
 - Als er duidelijke regels zijn inzake hoogte van huurprijzen en tegenprestaties verhuurders inzake onderhoud etc heb ik geen problemen met beleggingsobjecten.
 - Ik ben het eens als het gaat om woningen die verhuurt worden om te verhuren aan grote groepen in 1 woning.
Ik vind dat als woningen worden verhuurd aan bijvoorbeeld max 2 stellen geen probleem hoeft te zijn.
 - Ik vind dat iemand wel een paar pandjes mag hebben, maar geen hele blokken of een groot aantal
 - Mits er een echtscheiding plaatsvindt of men naar het buitenland verhuist
- Tegenstander
- Het lost het probleem niet op

8.1 Kunt u kort toelichting waarom u (sterk) voorstander bent van een zelfbewoningsplicht in Veghel?

Toelichting:

- -
- !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Alleen de vermogende worden hier beter van ipv de mensen die het echt nodig hebben
- Alleen zo bouw je voor de mensen die het nodig hebben
- Als beleggers nieuwbouw kopen dan wordt het voor starters alleen maar moeilijker. Wel vind ik dat er uitzondering gemaakt moet worden als er binnen 3 jaar om wat voor reden ook verkocht moet worden. Deze verkoop dan wel aan particulieren en dus niet aan beleggers
- Als dat meer mogelijkheden biedt voor de jeugd, zou dat zeker een optie zijn vooral in een dorp
- Als dat niet is worden de koopprijzen en daardoor de huurprijzen opgedreven.
- Anders is er geen zicht op wie of wat er in de woning woont
- Anders kopen beleggers alles op en wordt alles nog duurder
- Anders veel huisjesmelkers
- Anders wordt alles opgekocht en hebben starters nooit kans.

- Anders worden huizen opgekocht en verhuren deze aan teveel personen in 1 huis, waardoor de buurt verpauperd
- Anders wordt het een investerings project wat winst moet opleveren
- Belegger 's buiten de deur houden
- Beleggers creëren kopen woningen op om te verhuren. Er blijven totaal geen betaalbare woningen meer over voor starters
- Beleggers drijven prijzen op, starters krijgen nauwelijks/geen mogelijkheden
- Beleggers drijven prijzen op. Minder kans voor mensen die t nodig hebben.
- Beleggers geen kans geven nog dominant te worden
- Beleggers hanteren meestal duurdere prijzen.
- Beleggers hebben een groot aandeel in de oplopende huisprijzen. Dit moet tegengegaan worden.
- Beleggers maken woningen alleen maar extra duur en stellen woningen tegen woekerprijzen beschikbaar
- Beleggers verzieken de woningmarkt. Dat moet stoppen.
- Beleggers voeren de (huur)prijzen verder op zodat vooral starter nog geen kans krijgen
- Beleggers weren
- Bestrijden van koehandel en huisjesmelkers. Dus ook niet onderverhuren en volproppen met arbeidsmigranten.
- Bestrijding huisjesmelkers, meer kansen voor starters om ook een huis te kunnen kopen.
- Betaalbaar wonen is een recht voor iedereen! En bovenstaande toelichting is een gevolg van vele woningen in bezit hebben. Het huis wordt niet meer gezien, en verpaupert. Het draait alleen om geld verdienen!
- Blijft het betaalbaar
- Commerciële partijen verzieken woningmarkt en duurzame energieopwekking
- Daarmee hou je commerciële huisjesmelker buiten de gemeentew
- Dan blijven de huren/ koop normale prijzen behouden
- Dan geef je projectontwikkelaars geen kans om huizen op te kopen en duur door te verkopen of verhuren
- Dan is t niet zo gemakkelijk voor mensen met veel geld om huizen te kopen en deze vervolgens weer tegen hoge prijzen te verhuren.
- Dan kunnen er geen polen complexen ontstaan
- Dan wordt het eerlijker
- Dat betekent dat de woningen betaalbaar blijven en voor meer doelgroepen bereikbaar
- Dat er geen huizen gekocht worden om na een korte tijd met winst verkocht worden
- Dat is beter voor de buurt
- Dat zorgt ervoor dat de prijs niet onnodig opgedreven wordt.
- De eigenaren vragen voor sommige doelgroepen een onbetaalbare huur.
- DE HANDEL AAN BANDEN LEGGEN
- De kloof wordt anders steeds groter. Mensen met vermogen krijgen door verhuren van huizen nog meer vermogen en een ander krijgt geen kans.
- De prijzen rijzen de pan uit door het huis te verhuren wat men gekocht heeft. blijf goed bekijken wie het hardst een winn
- De rijken worden rijker
- De woningmarkt mag niet afhankelijk worden van beleggers
- Dit is niet gunstig voor de huurmarkt. Het aantal huurwoningen zal afnemen. De kooprijzen zullen minder snel stijgen.
- Door beleggers zit de woningmarkt mede op slot

- Door de invoering van deze plicht krijgen hopelijke mensen die een woning zoeken een grotere kans om een woning te krijgen. Ik denk dat het beleggers tegenwerkt. Nadeel is wel dat ouders dus geen huizen voor hun kind kunnen kopen, omdat ze er dan zelf in moeten wonen. Hierdoor wordt er weer een mogelijkheid ontnomen voor starters om een huis te kopen.
- Door er zelf te moeten gaan wonen krijgen grote "handelaren" minder de kans om huizen op te kopen die ze daarna gaan verhuren.
- Dure woonproject door huisjesmelkers
- Een 2e woning wordt gekocht om vervolgens duur te verhuren. De jeugd heeft nauwelijks nog kans op de woningmarkt
- Een eigen bewoner gaat veel beter om met de woning en omgeving
- Eerlijke financiële kans voor iedereen
- Eerlijkere kans
- Eigen woningbezit bevorderen
- Er is een steeds grotere afstand tussen inkomensklassen. Door het woningtekort wordt deze afstand groter.
- Er is een woningtekort, dat wordt niet opgelost door het bouwen van woningen die vervolgens door beleggers worden opgekocht.
- Er wordt teveel verdiend in deze
- Er wordt minder gespeculeerd
- Er zijn teveel mensen die een woning kopen. goedkoop opknappen en dan voor veel geld verhuren om er winst op te maken
- Gaat speculeren tegen
- Geen groot huizenbezitters op die manier
- Geen huisjesmelkers
- Geen huisjesmelkers toestaan
- Geen opkoop van woningen en winkels door enkele personen
- Geen speculatie mogelijk, geen woningen opkopen voor met name arbeidsmigranten
- Geen voorstander van speculatie.
- Groot geld bezitters hebben zo minder kans.
- Halt aan speculatie door opkopen huizen en verhuren, daardoor geen kans voor jongeren
- Heb je geen last van belegging
- Hebben anderen ook meer kans
- Hekel aan beleggers zonder toegevoegde waarde voor wonen en leven in ons dorp
- Het antwoord staat al in de toelichting van vraag 8
- Het creëren van betaalbare huisvesting voor iedereen is bij beleggers niet in goede handen.
- Het is te gek voor woorden dat de groot geld bezitters bepalen wat er in de regio gebeurt in de woningbouw en niet de starters en woningzoekende die geen grote portefeuille hebben.
- Het lijkt me logisch dat niemand zit te wachten op beleggers die mensen uit gaan melken. Al vraag ik me wel af of projectontwikkelaars het nog wel interessant vinden om te gaan bouwen zonder de zekerheid die beleggers bieden.
- Hierdoor voorkom je dat investeerders en/of grote bedrijven huizen opkopen en vol stoppen met arbeidsmigranten. Vaak zijn de leefomstandigheden voor deze mensen erg slecht en niemand wordt er blij van als dat bij hem/haar in de straat gebeurt. Of de huizen worden tegen hoge huurprijzen verhuurd, waardoor het onbetaalbaar is voor een grote doelgroep om een huis te huren op een plek waar hij/zij graag wil wonen. Het zijn ook nog eens vaak mensen/bedrijven die niets met het dorp hebben waar ze een huis kopen, waardoor alles wat ze aan het huis doen, niet met respect wordt gedaan voor de omgeving of het pand, maar alles zo goedkoop mogelijk. Daarnaast worden de tuinen van dit soort pandjes niet aangelegd en/of bijgehouden, wat voor het straatbeeld ook niet goed is.
- Hierdoor zullen er minder opkopers zijn en dus meer kansen voor starters
- Hiermee voorkom je speculaties, die de huur cq de verkoopprijs extra opdrijven.

- Huisjes melken tegengaan
- Huisjesmelkers geven niets om wat er gebeurt in hun woning. Alleen beuren !!
- Huisjesmelkers kunnen anders onbeperkt kopen en hele hoge huren gaan vragen .
- Huisjesmelkers tegen houden
- Huisjesmelkers zijn één van de veroorzakers van de oververhitte woningmarkt. Ze buiten spel zetten is een (klein) begin
- Huisjesmelkers zijn er genoeg. Kijk naar het centrum van Veghel....
- Huizen worden gekocht en bewoont door meerdere gezinnen of arbeids migranten
- Huizen worden gekocht om arbeidsmigranten te laten wonen.5 mannen bij elkaar vind ik onacceptabel.Tuin wordt niet gedaan.Deel tuin is parkeerplaats geworden voor 5 auto's
- Huizen zijn m'n om te wonen, niet om te speculeren
- Huizenprijzen stijgen extra door krapte op de woningmarkt
- Huizenzoekers maken zo eerder kans op een huis.
- Huurprijs wordt zo omhoog gedreven
- Iedereen moet een woning kunnen kopen / huren geen huisjesmelkers,die zijn er voldoende
- Ik ben geen supersocialist of zo maar doordat de meer vermogenden panden kunnen blijven kopen om o.a. te verhuren krijgen starters bijna geen kans. Ook tweede woningen/vakantiewoningen zou minder gestimuleerd moeten worden. Is vaak ter belegging voor vermogenden.
- Ik ben tegen doorverhuren door de koper.
- Ik ben voorstander met een kanttekening. Ouders zouden wel de mogelijkheid moeten krijgen om hun kind te helpen een huis te kopen. Het is anders nauwelijks tot niet op te brengen als starter. Ik ben voorstander omdat er op die manier voorkomen kan worden dat er huisjesmelkers komen.
- Ik hoop dat dit t opkopen van relatief goedkope huizen om die vervolgens duur te verhuren stopt
- Ik weet niet of er in Veghel investeerders actief zijn die woningen opkopen. Maar de ontwikkeling waarbij dat gebeurt is erg slecht voor de doorstroom op de woningmarkt en moet zeker aan banden worden gelegd
- In de huidige situatie kapen beleggers woningen weg van mensen die voor zichzelf een huis zoeken en bieden dezeduurder aan. Dit versterkt het gat alleen maar en beperkt de kansen voor met name starters. Ik denk dat deze maatregel helpt om de kansen weer een stukje terug te geven
- Investeerders hebben vaak meer geld te besteden, waardoor ze de prijzen opdrijven. Vervolgens willen ze dat geld wel terugverdienen en vragen redelijk hoge huren. Hierdoor kunnen veel mensen geen huis meer kopen en wordt het verhuuraanbod voor een bepaalde inkomensgroepen ook steeds kleiner.
- Investeerders krijgen te veel macht op de woningmarkt en prijzen stijgen daardoor
- Komt ten goede aan de sfeer in de wijk. Als je er zelf woont wil je investeren.
- Levert minder prijsstijging op. Meer kansen voor minder bedeelden.
- Maakt de huizenmarkt rustiger.
- Meer beschikbaar en betaalbaar
- Meer gelegenheid voor mensen ook een huis te kopen. mensen met een modaal inkomen of minder
- Meer huizen beschikbaar voor mensen die het nodig hebben en minder voor beleggers
- Meer kans op een woning.
- Meer woningen bouwen is naar mijn mening niet de oplossing: men moet ervoor zorgen dat de beschikbare woningen naar de juiste personen gaan. Beleggers horen daar niet in thuis
- Mensen moeten een woonhuis kunnen kopen. Beleggers moeten uitgeschakeld worden en verhuren zoveel mogelijk tegen gaan.

- Met het kopen van een woning is het voor starters of lage inkomens mogelijk om zelf een kapitaal op te bouwen in plaats van een groetverdiener nog rijker te maken door een (te hoge) huur te moeten betalen.
- Minder hoge huren
- Niet bouwen voor investeerders
- Om allenstaande ook mogelijkheid tot kopen te geven.
- Om beleggers niet de gelegenheid te geven nog meer winst te maken en echte woningzoekenden geen of weinig kans te geven.
- Om de prijs in de hand te houden en niet door tussenhandelaren de huren te verhogen.
- Om die reden die er gegeven is. O.a. Dhr Slippens heeft veel woningen in zijn bezit en verhuurd die ook. Waardoor o.a. mijn zus steeds andere burens heeft en dit is geen voordeel. Absoluut niet zelfs.
- Om een huis weer duurder te verkopen
- Om het opkopen en verhuren tegen te gaan
- Om iedereen een eerlijke kans te geven om ergens te kunnen wonen
- Om meer mensen de kans te geven
- Om prijsopdrijving in de huurmarkt te voorkomen.
- Om schaarste tegen te gaan cq voorkomen, moet speculatie worden voorkomen.
- Om speculanten niet de kans te geven. de prijzen worden daardoor namelijk sterk opgedreven en de door hen gekochte woningen kunnen door huisjesmelkers voor veel geld aan teveel mensen verhuurd worden
- Om speculatie tegen te gaan
- Om zeer hoge huurprijzen tegen te gaan
- Omdat anders de huizenprijzen weer stijgen
- Omdat de starters nu geen kans krijgen en alleen mensen met geld huizen kopen om er flink op te verdienen en koge huren vragen
- Omdat een winstoogmerk het minst belangrijke aspect is van de woningmarkt.
- Omdat er anders teveel "huisjesmelkers" komen
- Omdat er simpelweg teveel huizen door beleggers worden opgekocht. En vervolgens worden die huizen verhuurd tegen woekerprijzen. En daardoor zijn ze onbetaalbaar voor de Nederlandse bevolking. Arbeidsmigranten maken echter slim gebruik van dit soort huizen door met velen in een huis te gaan wonen waardoor de huur per persoon zeer laag wordt. Ik kan u de voorbeelden met adres zo geven. Zo gebeurt het namelijk ook met VELE huizen van AREA!
- Omdat ik een hekel heb aan huisjesmelkers
- Omdat starters en mensen met een lager inkomen zo minder kans op een woning hebben als deze opgekocht worden door huisjesmelkers
- Omdat ze anders particulier gaan verhuren tegen torenhoge prijzen.
- Op die manier kunnen beleggers niet alle goedkopere huizen opkopen en dan verhuren of met winst doorverkopen
- Opdrijven van de huur, en het tegenhouden van kopers die nu huren..
- Opkopen van starterswoningen wordt tegengegaan en huisjesmelkers zijn altijd fout
- Prijs
- Prijs wordt opgedreven anders
- Prijsopdrijving voorkomrn
- Prijzen stijgen minder snel en eigen inwoners krijgen meer kans om te kopen.
- Rijke investeerders worden niet alsmaar rijker waardoor de "gewone mens" niet kan kopen
- Scheefgroei particuliere huur
- Speculanten stoppen er vooral arbeidsmigranten in. Deze groep dient anders fatsoenlijk gehuisvest te worden omdat ze hier tijdelijk zijn.
- Starters wordt de kans ontnomen om iets betaalbaars te kopen

- Te veel huisjesmelkers.
- Tegengaan van investeerders (huisjesmelkers) die huizen opkopen en verhuren.
- Vanwege het groterwoningtekort.
- Vanwege het toenemen van de macht waar dan geen grip meer op uitgeoefend kan worden.
- Veel huizen worden opgekocht boven de vraagprijs, starters hebben geen kans, met de woningplicht is dat een stuk minder.
- Vermindering huis als beleggersobject en hopelijk daarmee lagere redelijk prijs
- Voorkomen dat enkele particuliere investeerders de woningmarkt gaan beheersen.
- Voorkomen uitbuiting en illegale bewoning
- Voorkomen van handel
- Voorkomen van speculatie op de woningmarkt.
- Voorkomen van wisselende bewoning
- Wie weet hoeveel mensen er in een huis komen wonen, als een uitzendbureau al de huizen opkoopt.
- Winstbejag uitsluiten
- Wonen mag geen winstoptie geven !
- Wonen mag nooit misbruikt worden.
- Woningbezit is om te wonen en niet om rendement te make.
- Woningen zijn bedoeld om er in te wonen, niet om er op korte termijn winst op te maken
- Woningen zijn om in te leven niet om in te beleggen
- Woningen zijn schaars
- Zelf kopen dan ook zelf erin wonen
- Zie veel huizen verkocht worden waarin Polen of andere arbeidsimmigranten behoorlijk veel huur betalen
- Zo blijft de huur betaalbaar. Onderverhuurders vragen veel te veel huur
- Zo heeft iedereen een kans en niet die huisjesmelkers
- Zo heeft iedereen meer kans om een woning te kopen en worden de huurprijzen niet sterk verhoogd .
- Zo komen de woningen ook echt beschikbaar voor diegene die een betaalbare woning zoeken
- Zo krijgt iedereen een kans
- Zo kunnen mensen die wel een woning zoeken eerder een woning vinden
- Zo voorkom je dat er veel wisseling van bewoners komt
- Zoals er staat prijzen worden daardoor opgedreven
- Zodat de woningmarkt voor iedereen toegankelijk blijft en eerlijker verloopt!
- Zodat er betaalbare woningen blijven en niet alles naar de grote geldviolen gaat
- Zodat het inderdaad voor beleggers minder aantrekkelijk wordt
- Zodat huisjesmelkers minder kans hebben om het plezierig wonen te verbeteren op bepaalde plekken
- Zodat huizen niet voor hoge prijzen worden verhuurd
- Zodat mensen die een woning nodig hebben kans krijgen En niet bedrijven met veel geld
- Zodat uitzendbureau geen huizen kopen om buitenlandse arbeiders te huisvesten
- Zolang er een woningtekort is, zijn particulieren in feite machteloos
- Zolang er woningtekort is, zijn leegstaande huizen een zonde

8.1 Kunt u kort toelichting waarom u (sterk) tegenstander bent van een zelfbewoningsplicht in Veghel?

Toelichting:

- Aandacht afleiden van het echte probleem.

- Als iemand wil investeren moet dat kunnen, de gemeente mag dat niet bepalen.
- De kandidaat huurders, met name de gebroken gezinnen komen nog verder in de knel.
- De woningmarkt is zo ontstaan omdat de gemeente geen initiatieven toont
- Dwingen geeft alleen maar meer problemen
- Eigenaar bepaalt zelf
- Geld op de bank is niets waard
- Ik wil best beleggen in de woningmarkt en zo verhinderen ook de marktwerking
- Laat beleggers investeren met als doel het realiseren van meer woningen!
- Laat ieder bepalen wat hij doet. We zijn geen kleuters
- Liberale principes, je kunt mensen niet verplichten waar ze gaan wonen.
- Natuurlijk wil je niet dat beleggers gaan verdienen over de ruggen van mensen doordat zij de markt controleren en de bewoners daar de prijs voor betalen.
- Nergens voor nodig. Meijerstad is geen amsterdam...
- Ouders moeten in de gelegenheid blijven om voor hun kinderen een woonruimte te kopen.
- Particuliere verhuur maakt het voor veel mensen mogelijk om in aanmerking te komen voor een woning, waar ze in andere gevallen niet voor huur of een hypotheek die hoog genoeg is in aanmerking komen
- Stel dat er iets gebeurt waardoor je er zelf niet kan wonen? Vind wel dat beleggers grote huur bedragen vragen niet moet kunnen. Wel zouden ze een meerwaarde bieden als de prijzen van de huizen in dezelfde huurcatagorie zitten als de woningbouw. Dan kunnen er meer mensen aan een huis komen en zal de woningnood minder worden.
- Zo komen er geen betaalbare huurwoningen/ appartementen vrij
- Zou misschien zelf ook wel een extra investering willen doen als appeltje voor de dorst.

Toelichting

- Toelichting: • Gescheiden stellen die geen huurwoning kunnen vinden zullen in een verder gespannen verhouding bij elkaar moeten blijven wonen met soms desastreuze gevolgen. De politiek is daarvoor verantwoordelijk met de aanpassing van de wetgeving.

9 Heeft u tips voor het woningbeleid in Veghel?

Ja, mijn tip(s):

- Als gemeente bij het verlenen van een bouwvergunning wat betreft het percentage huur- en koopwoningen voor minder draagkrachtige mensen voorwaarden stellen en deze ook handhaven.
- Als mensen met minimumloon, starters en migranten een goed betaalbaar huis hebben, is er vanuit die hoek minder frustratie en is dat mogelijk goed voor de economie in Veghel zelf. Leegstand voorkomen is belangrijk om verloedering en criminaliteit te voorkomen (denk o.a. aan drugsriminaliteit). Laat het buitengebied verder zoals het is en probeer binnen de dorpsgrenzen zelf te bouwen.
- Appartementen met grote balkons en betaalbaar.
- Betaalbaar bouwen voor ouderen die nog niet in een appartement willen maar ook niet ergens achteraf kunnen/willen wonen
- Betaalbare koop en huurwoningen
- Betaalbare woningen voor starters
- Betaalbaren koopwoningen in elk segment.

- Betere architectuur voor appartementen.
- Bewoners mee laten bepalen over woonomgeving en niet beslissen en dan bewoners paar varianten voorleggen
- Bewustwording
- Blijf goed kijken naar wie het hardst een woning nodig heeft/hebben
- Blijf streng beleid voeren bij de aanvraag van vergunningen voor verbouwingen aan een huis. Vooral bij karakteristieke panden. Laat geen beeldbepalende panden verloren gaan! En ben streng op de uitstraling van projectbouw. Neem daarin de aanleg van pleinen en groenvoorziening mee.
- Bouw alle leegstaande kantoren en winkels om. Gebruik de ruimte en zet op een enorm groot bouwkvavel 2 huizen neer
- Bouw kleinere huizen, patio voor ouderen, komen er weer grotere huizen vrij
- Bouw leegstaande kantoren, winkels om, geef minder grond uit om enorm grote woningen te bouwen. Wees zuinig met groen.
- Bouw meer in het winkel-centrum
- Bouw modulair en innovatiever. Levensloop bestendig
- BOUW OOK IN DE KLEINE KERNE ZOALS BELOOFD EN DOE NIET ZO MOEILIK MET REGELS DENK MEER AAN DE LEEFBAARHEID VAN DE KLEINE KERNE
- Bouw veel meer in Veghel, er wordt straks meer gebouwd in de andere kernen. Terwijl hier de werkgelegenheid is.
- Bouw veel meet sociale huurwoningen
- Bouw voor starters en jongeren
- Bouw zo snel mogelijk 100 patiowoningen ,die zijn binnen een week verkocht
- Bouwen bouwen bouwen
- Bouwgrond heeft veel te veel regels en beperkingen, kan amper bouwen wat je zelf wilt.
- Controle op de verhuurprijzen bij projectontwikkelaars.
- Doe wat aan die JARENLANGE wachtlijsten. Niet normaal hoe veel jaren je moet wachten om in aanmerking te komen voor een huurwoning.
- Door bovenstaande te doen (wat inmiddels goed is gekeurd heb ik begrepen
- Durf sociaal te zijn !!!!
- Eerlijk beleid betreft vergunning verlenen
- Elke woning met meer dan 1.500 m2 grond, recht op een bijwoning
- Gebied voor tiny huisjes en containerwoningen voor spoedzoekers
- Geef jeugd voorrang op de woningmarkt.
- Geen huizen die verhuurd worden aan arbeids migranten en ook niet door de arbeidsmigrant zelf
- Genoeg
- Goedkope huurHuizen bouwen voor starters die en na 5 jaar weer uit moeten zodat ze kunnen sparen en verder kunnen zoeken voor een koopwoning
- Het mag niet gezegd worden, dat weet ik, maar waarom krijgt een statushouder eerder een woning toegewezen dan iemand die al veel langer op een woning wacht? Ik ben echt geen racist oid, maar dat is toch gewoon hartstikke oneerlijk??
- Hou het betaalbaar waar mogelijk
- Houd rekening met voldoende parkeergelegenheid bij nieuwbouw
- HuurWoningen voor 50+
- Iedereen die een huis koopt, moet er zelf 3 jaar of langer in blijven wonen.

- In de Jan van Galenstraat zijn sinds 1.5 jaar nieuwe sociale huurwoningen gebouwd. Nu heb ik begrepen dat deze woningen niet alleen voor de lage inkomens zijn bestemd. Het verbaast mij dat een aantal van deze woningen zijn verhuurd aan huishoudens die hun koopwoning heel goed verkocht hebben . In mijn ogen kunnen deze woningen beter verhuurd worden aan starters/lage inkomens
- Inbreiding moet het uitgangspunt zijn. Alleen zo hou je /maak je veghel gezellig. Niet met leegstaande panden
- Kijk ook naar centraal woon projecten, Tiny huisjes en mogelijk vrijer kunnen wonen waarin geen of weinig eisen voor huizenbouw zijn
- Kleinere woningen voor ouderen in het centrum
- Laat wijken niet verpaupering
- Locaties beschikbaar stellen voor veel Tiny houses en voor knarrenhofjes
- Luister beter naar de Dorpsraden!!!
- Luister naar de mensen in de kern dorpen
- Luister naar de omwonenden als er nieuwe plannen zijn of komen. Ze gaan in het centrum enorm veel appartementen bouwen, het centrum is wat betreft verkeer en parkeren al veel te vol!
- Luister nou eens naar de verhalen van de mensen, zorg dat de wijken leefbaar blijven! Oftewel zorg ervoor dat je als Nederlander met je burens in dezelfde taal kunt blijven praten! Ga de wijken in! Regeer niet vanachter je bureau!
- Luister vooral naar wat er gevraagd wordt
- Maak de bouwgrond minder duur zodat er doorstroming komt op de huizenmarkt
- Maak de omgeving om te wonen aantrekkelijker
- Meer beleid voeren vanuit de gemeente.
- Meer betaalbaar bouwen
- Meer bouwen en klagers opzouten
- Meer controle nodig van de woningbouwvereniging AREA in en rond ons complex
- Meer doortastendheid
- Meer grondgebonden woningen voor ouderen.
- Meer hoogbouw en leegstaande kantoren en winkels ombouwen tot woonruimte
- Meer huizen bouwen voor starters (mensen die alleen zijn kunnen niet aan een woning komen, alles is te duur en voor sociale huur vallen ze buit de boot en voor vrije huur word er 4x de huurprijs gevraagd om het te mogen huren en dat kunnen ze niet betalen)
- Meer huurwoningen voor starters die vanwege de huidige markt geen huis kunnen kopen.
- Meer in kern bouwen, ouderen willen niet ergens tussen Veghel en Erp wonen zonder voorzieningen
- Meer leuke sociale woningbouw in alle kernen
- Meer seniorenwoningen bouwen met 3 slaapkamers.
- Meer seniorenwoningen, zodat de jongeren de grotere woningen kunnen kopen
- Meer sociale huur woningen en bij projectontwikkelaars 50 procent van de te bouwen woningen sociale huurwoningen en daar eens mee starten te bouwen.
- Meer tijdelijke woningen beschikbaar stellen
- Meer woningen gelijk klaar maken voor mensen met handicap zodat men kan blijven zitten... zoals bredere trappen (traplift), bredere deuren, bredere gangen
- Mensen veel meer mogelijkheden geven om de woning te bouwen die ze zelf willen.
- Mensen verplichten de stoep, straat netjes te houden
- Minder appartementen, meer laagbouw. Ik zou liever kleiner wonen maar wel met tuin
- Minder bureaucratie
- Minder bureaucratie en denken in kansen in bedreigingen
- Minder industrieterrein volbouwen.

- Niet alles volbouwen, ook natuur behouden
- Niet blindelings woningen blijven bijbouwen, maar eerder kijken naar de oplossingen voor het huidige aanbod (beleggers ontmoedigen, leegstaande panden ombouwen etc)
- Niet praten, maar doen
- Niet te veel regels en laat de mensen vrij in bouwen en maak de grond niet te duur!!!
- Niet zoveel. Waarom wel gewoon bouwen
- Pand Optimisd ombouwen naar appartementen, zsm
- Parkeren buitenrand veghel en parkeerplaatsen benutten voor woningbouw
- Probeer de markt te beïnvloeden door beleggers woningen te laten verhuren tegen passen huurprijzen.
- Samen met VNG vuist maken bij landelijke overheid voor veel meer ruimte in het ruimtelijk beleid. Minder stallen, meer huizen.
- Stel bouwgrond beschikbaar voor maatwerk initiatieven zoals tiny house of woongroepen
- Steun particuliere initiatieven
- Stimuleer (ver)bouw in buitengebied en maak samenwoningvormen mogelijk!!! Bijv 3 gezinnen, 5 oudere stellen etc.
- Stimuleer wooncorporaties met het beschikbaar stellen van bouwlocaties tegen een sociale verkoopprijs.
- Stop import
- Stop met huurverhogingen !!!!!
- Stoppen met de veel te grote woningen in Veghels Buiten, gewone woonwijken aanleggen, met wijkvoorzieningen als scholen, winkels en algemene voorzieningen, en vooral de projectontwikkelaars en aannemers controleren en vooraf beoedelen. er gaat namelijk teveel verkeerd bij diverse woningbouwprojecten. te lange bouw tijden, bouwfaouten, ontevreden kopers en huurders.
- Strengere regels behuizing arbeidsmigranten. Het liefst in woonmogelijkheden bij het bedrijf was ze wonen en NIET in een woonwijk
- Tiny houses voor jonge starters en meer 2 pers huizen, zowel voor starters als voor ouderen
- Veel ouderen blijven nog lang in een te groot huis wonen. Betere doorstroom zou hier wenselijk zijn zodat deze woningen beschikbaar komen
- Verbied en stop grootschalige zonne-parken en bouw op die plek betaalbare woningen
- Verplicht zelf bewonen of verhuren tegen sociale huurprijs
- Vul "gaten "op in het centrum en daarbuiten bv. Bunderse Hoek
- Winkelruimtes in het centrum ombouwen tot woningen of appartementen. Hierdoor wordt het centrum weer levendiger maar ook belangrijk dat er ruimte is voor groen
- Winkels ombouwen tot woningen
- Winkels Stadhuisplein naar het centrum
- Zelf bewoningsplicht invoeren en meer appartementen bouwen zodat de ouderen doorstromen en er meer woningen voor starters vrijkomen
- Zet geen huurden koop door elkaar
- Zie boven, voor de verkoop, niet voor verhuur, of betaalbare verhuur
- Zie hierboven
- Zoals boven omschreven
- Zoals eerder genoemd, leegstaande panden op (laten) kopen en verbouwen.
- Zorg dat de omgeving netjes blijft. Zal de kwaliteit van bewoning te goede komen
- Zorg dat ouderen gecentraliseerd kunnen wonen. Dat zorgt voor doorstroming. Stel daarnaast meer betaalbare bouwgrond beschikbaar.
- Zorg dat woningen geschikt zijn voor waterstof nadat er geen aardgas meer wordt gebruikt
- Zorg voor goed inzicht in de aard van de woningbehoefte
- Zorg voor zorgvuldige maar korte procedures bij woonplannen

Toelichting

- Ja, mijn tip(s):
- De sociale wooncorporaties hebben voldoende middelen om te bouwen, maar de grond is gewoon te duur.
 - En de doorstroom via woningstichtingen sneller laten verlopen. soms staat een huis toch nog maandenlang leeg. In verzorgingshuizen gaat het leegruimen van een kamer reuzesnel, daar moet je er binnen 5 dagen al uit zijn.
 - Veghel doet het mogelijk zo slecht nog niet. Maar ik zie vooral grote, duurdere huizen gebouwd worden.
 - Zoals ik al eerder aangaf...Een bewustwordingscampagne. Ik ben echt geen rebel of anti-wester, maar ik zie wel steeds meer en meer de nadelen van onze maatschappij en de moeilijkheden om ons er tegen te weren of iets aan te veranderen. Bewustwording en matigen.
- Nee
- Maar ik zie het somber in voor de starters....
Ik heb met ze te doen, gun ze zo graag een mooie start in hun jonge leven, net zoals ik die destijds heb gehad.

4. TipVeghel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Veghel vergroten. Via het panel TipVeghel.nl kunnen alle inwoners in Veghel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.tipveghel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

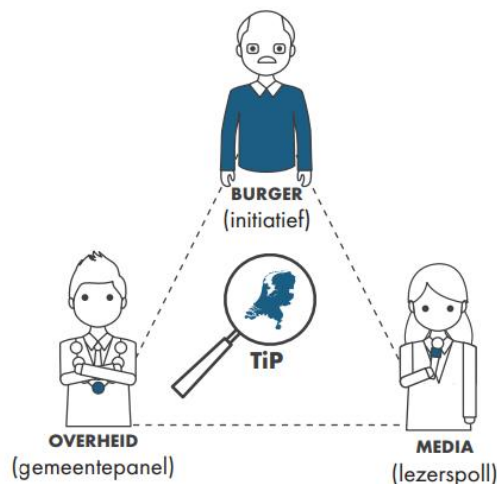
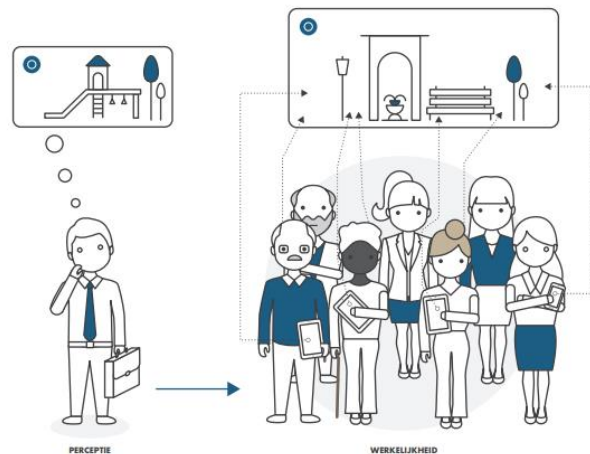
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipVeghel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipVeghel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Kermis', 'Sinterklaasintocht' en 'Afval'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.

Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.